

Dr. Muhamad Husein Maruapey, Drs., M.Sc.



TEORI ADMINISTRASI PUBLIK



TEORI ADMINISTRASI PUBLIK

Dr. Muhamad Husein Maruahey, Drs., M.Sc.



PENERBIT KBM INDONESIA

adalah penerbit dengan misi memudahkan proses penerbitan buku-buku penulis di tanah air Indonesia, serta menjadi media *sharing* proses penerbitan buku.

TEORI ADMINISTRASI PUBLIK

Copyright @ 2026 By Dr. Muhamad Husein Maruapey, Drs., M.Sc.

All right reserved

Penulis

Dr. Muhamad Husein Maruapey, Drs., M.Sc.

Desain Sampul

Eca Art

Tata Letak

Husnud Diniyah

Editor

Dr. H. Nurwati, S.H., M.H.

Background isi buku di ambil dari <https://www.freepik.com/>

Official

Depok, Sleman-Jogjakarta (Kantor)

Penerbit KBM Indonesia

Anggota IKAPI/No. IKAPI 279/JTI/2021

081357517526 (Tlpn/WA)

Website

<https://penerbitkbm.com>

www.penerbitbukumurah.com

Email

naskah@penerbitkbm.com

Distributor

<https://penerbitkbm.com/toko-buku/>

Youtube

Penerbit KBM Sastrabook

Instagram

@penerbit.kbmindonesia

@penerbitbukujogja

ISBN: 978-634-278-082-4

Cetakan ke-1, Januari 2026

15,5 x 23 cm, viii + 363 halaman

Isi buku diluar tanggungjawab penerbit
Hak cipta merek KBM Indonesia sudah terdaftar di DJKI-Kemenkumham
dan isi buku dilindungi undang-undang.

Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau
memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini
tanpa seizin penerbit karena beresiko sengketa hukum

Sanksi Pelanggaran Pasal 113
Undang-Undang No. 28 Tahun 2014 Tentang Hak Cipta

- i. Setiap Orang yang dengan tanpa hak melakukan pelanggaran hak ekonomi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf i untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 1 (satu) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 100. 000. 000 (seratus juta rupiah).
- ii. Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf c, huruf d, huruf f, dan/atau huruf h untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 3 (tiga) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 500. 000. 000,00 (lima ratus juta rupiah).
- iii. Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf a, huruf b, huruf e, dan/atau huruf g untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 4 (empat) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 1. 000. 000. 000,00 (satu miliar rupiah).
- iv. Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud pada ayat (3) yang dilakukan dalam bentuk pembajakan, dipidana dengan pidana penjara paling lama 10 (sepuluh) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 4. 000. 000. 000,00 (empat miliar rupiah).

PRAKATA

Buku ajar ini hadir di tengah dinamika administrasi publik yang terus bergerak, merespons perubahan zaman, teknologi, dan tuntutan masyarakat yang semakin kompleks. Administrasi publik, sebagai tulang punggung penyelenggaraan negara, tidak lagi cukup dipahami sebatas serangkaian prosedur birokrasi yang kaku. Ia telah bertransformasi menjadi sebuah arena yang dinamis, tempat berbagai teori, pendekatan, dan inovasi bertemu untuk menjawab tantangan tata kelola pemerintahan modern. Buku Teori Administrasi dengan Penulis DR.Muhamad Husein Maruahey dilengkapi dengan berbagai materi kekinian dan kontemporer, diyakini dapat memberikan sumbangsi dan pemikiran bagi mahasiswa dan pembaca yang ingin mengetahui perkembangan Teori Administrasi Publik menjadi pilihan referensi baru dan pegangan. Membaca buku Teori Administrasi publik dengan Penulis DR.Muhamad Husein Maruahey.M.Sc, merupakan sebuah Urgensi untuk memahami secara mendalam serta kontekstual teori administrasi publik bahkan menuut hemat kami penyusunan buku ini dengan tujuan selain membekali mahasiswa dengan peta konseptual yang komprehensif, mulai dari akar pemikiran klasik hingga paradigma kontemporer, serta relevansinya dalam praktik administrasi di Indonesia, tetapi juga memperkayah khasanah keilmuan Administrasi dari sisi keilmuan.

Prof, Dr. Ende Suhartini,S.H.M.H.

Dir. Pascasarjana Unida Bogor

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas berkat rahmat dan karuniaNya, buku ajar berjudul "Teori Administrasi Publik" ini dapat diselesaikan. Buku ini dirancang sebagai panduan bagi para mahasiswa dan pembaca yang ingin menyelami esensi, sejarah, dan perkembangan ilmu administrasi publik secara sistematis. Harapan penulis, buku ini tidak hanya menjadi sumber pengetahuan teoritis, tetapi juga mampu memantik daya kritis dan analitis pembaca untuk mengamati, mengevaluasi, dan berkontribusi pada perbaikan praktik administrasi publik di sekitarnya. Dalam penjelasannya Penulis melengkapi isi buku Teori Administrasi Publik dengan berbagai materi kekinian diantaranya, Menjelaskan Definisi dan Ruang Lingkup Administrasi Publik, Sejarah Administrasi Publik, Teori Administrasi Publik, Peran Administrasi Publik Dalam Masyarakat, Tujuan dan Manfaat Administrasi Publik, Paradigma Administrasi publik serta beberapa materi lain yang disusun guna memperkaya khasana keilmuan administrasi publik. Penulis mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan, inspirasi, dan masukan berharga selama proses penulisan. Semoga buku ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu dan kemajuan praktik tata kelola pemerintahan di Indonesia.

Husein Maruapey

DAFTAR ISI

PRAKATA.....	i
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	v
BAB 1 PENGANTAR TEORI ADMINISTRASI PUBLIK	1
Tujuan Pembelajaran.....	1
Pendahuluan	2
1.1 Definisi dan Ruang Lingkup Administrasi Publik	3
1.2 Sejarah Administrasi Publik.....	10
1.3 Pendekatan Teoritis yang Beragam.....	16
1.4 Peran Administrasi Publik dalam Masyarakat	24
1.5 Tujuan dan Manfaat Studi Administrasi Publik	31
1.6 Rangkuman Bab	38
1.7 Latihan Mahasiswa.....	39
BAB 2 PARADIGMA ADMINISTRASI PUBLIK.....	45
Tujuan Pembelajaran.....	45
Pendahuluan	46
2.1 Paradigma Tradisional (Old Public Administration - OPA)	47
2.2 Paradigma Kontemporer	53
2.3 Pendekatan Sistem dan Teori Jaringan.....	60
2.4 Perbandingan Paradigma	66
2.5 Implikasi Paradigma terhadap Praktik	72
2.6 Rangkuman Bab	77
2.7 Latihan Mahasiswa.....	78

BAB 3 TEORI MANAJEMEN PUBLIK	83
Tujuan Pembelajaran.....	83
Pendahuluan	84
3.1 Manajemen Berbasis Hasil (Results-Based Management - RBM)	85
3.2 Teori Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM).....	91
3.3 Model Manajemen Kinerja	96
3.4 Kepemimpinan dalam Manajemen Publik	102
3.5 Strategi Peningkatan Kualitas Layanan.....	108
3.6 Rangkuman Bab	113
3.7 Latihan Mahasiswa.....	114
BAB 4 KEBIJAKAN PUBLIK DAN PROSESNYA	119
Tujuan Pembelajaran.....	119
Pendahuluan	120
4.1 Pembuatan Kebijakan Publik	121
4.2 Analisis Kebijakan	127
4.3 Implementasi Kebijakan	133
4.4 Evaluasi Kebijakan	138
4.5 Tantangan dalam Proses Kebijakan	143
4.6 Rangkuman Bab	148
4.7 Latihan Mahasiswa.....	149
BAB 5 INOVASI DAN REFORMASI ADMINISTRASI PUBLIK.....	155
Tujuan Pembelajaran.....	155
Pendahuluan	156
5.1 Konsep Inovasi dalam Administrasi.....	157
5.2 Reformasi Administrasi di Berbagai Negara	162
5.3 Praktik Inovatif dalam Layanan Publik.....	167
5.4 Faktor Pendorong dan Penghambat Inovasi	172
5.5 Studi Kasus Inovasi Sukses	177
5.6 Rangkuman Bab	182
5.7 Latihan Mahasiswa.....	183

BAB 6 TEKNOLOGI INFORMASI DALAM ADMINISTRASI PUBLIK.....	187
Tujuan Pembelajaran.....	187
Pendahuluan	188
6.1 E-Government: Definisi dan Manfaat.....	189
6.2 Penggunaan Data dalam Pengambilan Keputusan	194
6.3 Keamanan Informasi dan Privasi	199
6.4 Digitalisasi Layanan Publik.....	204
6.5 Tren Teknologi Masa Depan	209
6.6 Rangkuman Bab	214
6.7 Latihan Mahasiswa.....	215
BAB 7 ETIKA DAN AKUNTABILITAS DALAM ADMINISTRASI PUBLIK.....	219
Tujuan Pembelajaran.....	219
Pendahuluan	220
7.1 Prinsip-prinsip Etika	221
7.2 Akuntabilitas dalam Layanan Publik	226
7.3 Transparansi dan Partisipasi Publik	230
7.4 Korupsi dan Upaya Pemberantasan	234
7.5 Studi Kasus Etika dalam Administrasi.....	239
7.6 Rangkuman Bab	243
7.7 Latihan Mahasiswa.....	244
BAB 8 PARTISIPASI PUBLIK DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN	249
Tujuan Pembelajaran.....	249
Pendahuluan	250
8.1 Konsep Partisipasi Publik.....	251
8.2 Mekanisme Partisipasi	256
8.3 Teknologi dan Partisipasi	260
8.4 Dampak Partisipasi Terhadap Kebijakan.....	265
8.5 Tantangan dalam Mendorong Partisipasi.....	269
8.6 Rangkuman Bab	273

8.7 Latihan Mahasiswa.....	274
BAB 9 TANTANGAN GLOBAL DALAM ADMINISTRASI PUBLIK.....	279
Tujuan Pembelajaran.....	279
Pendahuluan	280
9.1 Globalisasi dan Dampaknya	281
9.2 Krisis Lingkungan dan Respons Kebijakan	286
9.3 Kesehatan Global dan Administrasi Publik.....	290
9.4 Mobilitas Manusia dan Isu Sosial.....	294
9.5 Kolaborasi Internasional dalam Administrasi.....	299
9.6 Rangkuman Bab	303
9.7 Latihan Mahasiswa.....	304
BAB 10 MASA DEPAN ADMINISTRASI PUBLIK	309
Tujuan Pembelajaran.....	309
Pendahuluan	310
10.1 Tren dan Prediksi.....	311
10.2 Inovasi dalam Kebijakan Publik	315
10.3 Peran Teknologi di Masa Depan	319
10.4 Rekomendasi untuk Praktisi	323
10.5 Kesimpulan dan Harapan	326
10.6 Rangkuman Bab	331
10.7 Latihan Mahasiswa.....	332
REFERENSI.....	337
GLOSARIUM.....	357
PROFIL PENULIS.....	363

REFERENSI

- Adger, W. N., Paavola, J., Huq, S., & Mace, M. J. (Eds.). (2006). *Fairness in adaptation to climate change*. MIT Press.
- Afrizal. (2012). The politics of planning: A study on the Musrenbang in Indonesia. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 16(1), 1-14. <https://doi.org/10.22146/jsp.12351>
- Agranoff, R., & McGuire, M. (2003). *Collaborative public management: New strategies for local governments*. Georgetown University Press.
- Aguinis, H. (2019). *Performance management* (4th ed.). Pearson.
- Allam, Z., & Dhunny, Z. A. (2019). On big data, artificial intelligence and smart cities. *Cities*, 89, 80-91. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.01.032>
- Anderson, J. E. (2011). *Public policymaking* (7th ed.). Cengage Learning.
- Andrews, M., Pritchett, L., & Woolcock, M. (2017). *Building state capability: Evidence, analysis, action*. Oxford University Press.
- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative governance in theory and practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543-571. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum032>
- Appleby, P. H. (1949). *Policy and administration*. University of Alabama Press.
- Argyris, C. (1957). *Personality and organization: The conflict between system and the individual*. Harper & Row.

- Armstrong, M., & Baron, A. (2005). *Managing performance: Performance management in action*. Chartered Institute of Personnel and Development.
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Avolio, B. J., & Bass, B. M. (2004). *Multifactor leadership questionnaire: Manual and sampler set* (3rd ed.). Mind Garden.
- Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1962). Two faces of power. *American Political Science Review*, 56(4), 947-952. <https://doi.org/10.2307/1952749>
- Baldwin, R., Cave, M., & Lodge, M. (2012). *Understanding regulation: Theory, strategy, and practice* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Bannister, F., & Connolly, R. (2014). ICT, public values and transformative government: A framework and programme for research. *Government Information Quarterly*, 31(1), 119-128. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2013.06.002>
- Barrientos, A. (2013). *Social protection and poverty*. Palgrave Macmillan.
- Bason, C. (2018). *Leading public sector innovation: Co-creating for a better society* (2nd ed.). Policy Press.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. Free Press.
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Psychology Press.
- Baumgartner, F. R., Berry, J. M., Hojnacki, M., Kimball, D. C., & Leech, B. L. (2009). *Lobbying and policy change: Who wins, who loses, and why*. University of Chicago Press.
- Belton, V., & Stewart, T. J. (2002). *Multiple criteria decision analysis: An integrated approach*. Kluwer Academic Publishers.
- Benartzi, S., Beshears, J., Milkman, K. L., Sunstein, C. R., Thaler, R. H., Shankar, M.,... & Galing, S. (2017). Should governments

- invest more in nudging? *Psychological Science*, 28(8), 1041-1055. <https://doi.org/10.1177/0956797617702501>
- Berman, E. M., Bowman, J. S., West, J. P., & Van Wart, M. R. (2019). *Human resource management in public service: Paradoxes, processes, and problems* (6th ed.). Sage Publications.
- Bertot, J. C., Jaeger, P. T., & Grimes, J. M. (2010). Using ICTs to create a culture of transparency: E-government and social media as openness and anti-corruption tools for societies. *Government Information Quarterly*, 27(3), 264-271. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.03.001>
- Binnendijk, A. (2000). *Results based management in the development co-operation agencies: A review of experience*. DAC Working Party on Aid Evaluation.
- Bloch, C., & Bugge, M. M. (2013). Public sector innovation, From theory to measurement. *Structural Change and Economic Dynamics*, 27, 133-145. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2013.06.008>
- Bloom, D. E., Canning, D., & Sevilla, J. (2003). *The demographic dividend: A new perspective on the economic consequences of population change*. Rand Corporation.
- Boardman, A. E., Greenberg, D. H., Vining, A. R., & Weimer, D. L. (2018). *Cost-benefit analysis: Concepts and practice* (5th ed.). Cambridge University Press.
- Boisjoly, R. P. (1987). Ethical decisions: Morton Thiokol and the space shuttle Challenger disaster. *ASME 1987 International Computers in Engineering Conference and Exhibition*. American Society of Mechanical Engineers.
- Boston, J., Martin, J., Pallot, J., & Walsh, P. (1996). *Public management: The New Zealand model*. Oxford University Press.
- Bovaird, T., & Loeffler, E. (2012). From engagement to co-production: The contribution of users and communities to outcomes and public value. *Voluntas: International Journal of*

- Voluntary and Nonprofit Organizations*, 23(4), 1119-1138.
<https://doi.org/10.1007/s11266-012-9309-6>
- Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability: A conceptual framework. *European Law Journal*, 13(4), 447-468.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0386.2007.00378.x>
- Bozeman, B. (2019). Public value theory: An assessment and revision. *Perspectives on Public Management and Governance*, 2(2), 85-98. <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvy018>
- Brabham, D. C. (2013). *Crowdsourcing*. MIT Press.
- Bratton, M. (2020). *Power politics in Zimbabwe*. Lynne Rienner Publishers.
- Brown, D. (2017). *Life events and government*. Institute for Government.
- Burns, T., & Stalker, G. M. (1961). *The management of innovation*. Tavistock.
- Cairney, P. (2016). *The politics of evidence-based policymaking*. Palgrave Macmillan.
- Cervero, R. (2013). Bus rapid transit (BRT): An efficient and competitive transit option. *Built Environment*, 39(3), 299-314.
<https://www.jstor.org/stable/24873117>
- Christensen, T., & Lægreid, P. (2007). The whole-of-government approach to public sector reform. *Public Administration Review*, 67(6), 1059-1066. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2007.00799.x>
- Collings, D. G., & Mellahi, K. (2009). Strategic talent management: A review and research agenda. *Human Resource Management Review*, 19(4), 304-313.
<https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2009.04.001>
- Cooper, T. L. (2012). *The responsible administrator: An approach to ethics for the administrative role* (6th ed.). Jossey-Bass.
- Crosby, M., Pattanayak, P., Verma, S., & Kalyanaraman, V. (2016). Blockchain technology: Beyond bitcoin. *Applied Innovation*, 2, 6-10.

- Davis, K. C. (1971). *Discretionary justice: A preliminary inquiry*. University of Illinois Press.
- Day, D. V. (2001). Leadership development: A review in context. *The Leadership Quarterly*, 11(4), 581-613. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(00\)00061-8](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(00)00061-8)
- De Vries, H., Bekkers, V., & Tummers, L. (2016). Innovation in the public sector: A systematic review and future research agenda. *Public Administration*, 94(1), 146-166. <https://doi.org/10.1111/padm.12209>
- Denhardt, J. V., & Denhardt, R. B. (2021). *The new public service: Serving, not steering* (5th ed.). M.E. Sharpe.
- Desouza, K. C., & Smith, K. L. (2021). *The promise and challenge of data-driven governance*. Brookings Institution.
- Dolowitz, D. P., & Marsh, D. (2000). Learning from abroad: The role of policy transfer in contemporary policy-making. *Governance*, 13(1), 5-24. <https://doi.org/10.1111/0952-1895.00120>
- Dunn, W. N. (2018). *Public policy analysis* (6th ed.). Routledge.
- Dwiyanto, A. (2018). *Mewujudkan good governance melalui pelayanan publik*. Gadjah Mada University Press.
- Dye, T. R. (2017). *Understanding public policy* (15th ed.). Pearson.
- Edwards, M. (2014). *Civil society* (3rd ed.). Polity Press.
- Elish, M. C. (2016). The limits of predicting: A case study of the 'hot spots' policing algorithm. *Big Data & Society*, 3(1), 2053951716652848. <https://doi.org/10.1177/2053951716652848>
- Fernandez, S., & Rainey, H. G. (2006). Managing successful organizational change in the public sector. *Public Administration Review*, 66(2), 168-176. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00570.x>
- Fischer, F. (2000). *Citizens, experts, and the environment: The politics of local knowledge*. Duke University Press.

- Forman, R., Shah, S., Jeurissen, P., Jit, M., & Mossialos, E. (2020). COVID-19 vaccine challenges: What have we learned? *The Lancet*, 396(10262), 1616-1618. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32296-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32296-8)
- Fox, J. A. (2007). The uncertain relationship between transparency and accountability. *Development in Practice*, 17(4-5), 663-671. <https://doi.org/10.1080/09614520701469955>
- Frederickson, H. G. (2010). *Social equity and public administration: Origins, developments, and applications*. M.E. Sharpe.
- Frey, C. B., & Osborne, M. A. (2017). The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation? *Technological Forecasting and Social Change*, 114, 254-280. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.08.019>
- Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review*, 66(s1), 66-75. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x>
- Fung, A. (2015). Putting the public back into governance: The challenges of citizen participation and its future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. <https://doi.org/10.1111/puar.12361>
- Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. (2016). *Impact evaluation in practice* (2nd ed.). The World Bank.
- Giffinger, R., Fertner, C., Kramar, H., Kalasek, R., Pichler-Milanović, N., & Meijers, E. (2007). *Smart cities-ranking of European medium-sized cities*. Vienna University of Technology.
- Gil-Garcia, J. R., Pardo, T. A., & Nam, T. (2015). What is a smart city? The case of the 10 smartest cities in the world. *Social Science Computer Review*, 33(5), 639-657. <https://doi.org/10.1177/0894439314568364>
- Goetz, A. M., & Jenkins, R. (2001). Hybrid forms of accountability: Citizen engagement in institutions of public-sector

- oversight in India. *Public Management Review*, 3(3), 363-383.
<https://doi.org/10.1080/14616670110052303>
- Greenleaf, R. K. (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness*. Paulist Press.
- Grindle, M. S. (2017). *Jobs for the boys: Patronage and the state in comparative perspective*. Harvard University Press.
- Haldane, V., De Foo, C., Abdalla, S. M., Jung, A. S., Tan, M., Wu, S.,... & Legido-Quigley, H. (2021). Health systems resilience in managing the COVID-19 pandemic: lessons from 28 countries. *Nature Medicine*, 27(6), 964-980.
<https://doi.org/10.1038/s41591-021-01381-y>
- Halvorsen, T., Hauknes, J., Miles, I., & Røste, R. (2005). *On the differences between public and private sector innovation*. Publin Report No. D9.
- Hardin, G. (1968). The tragedy of the commons. *Science*, 162(3859), 1243-1248. <https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>
- Harrison, C., Eckman, B., Hamilton, R., Hartswick, P., Kalagnanam, J., Paraszczak, J., & Williams, P. (2010). Foundations for smarter cities. *IBM Journal of Research and Development*, 54(4), 1-16. <https://doi.org/10.1147/JRD.2010.2048257>
- Hartley, J. (2005). Innovation in governance and public services: Past and present. *Public Money and Management*, 25(1), 27-34.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9302.2005.00447.x>
- Hauer, M. E., Evans, J. M., & Mishra, D. R. (2016). Millions projected to be at risk from sea-level rise in the continental United States. *Nature Climate Change*, 6(7), 691-695.
<https://doi.org/10.1038/nclimate2961>
- Head, B. W., & Alford, J. (2015). Wicked problems: Implications for public policy and management. *Administration & Society*, 47(6), 711-739. <https://doi.org/10.1177/0095399713481601>
- Heeks, R., & Bailur, S. (2007). Analyzing e-government research: Perspectives, philosophies, and punishments. *Government*

- Information Quarterly*, 24(2), 243-265.
<https://doi.org/10.1016/j.giq.2006.06.005>
- Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., & Perraton, J. (1999). *Global transformations: Politics, economics and culture*. Stanford University Press.
- Hellman, J. S., Jones, G., & Kaufmann, D. (2003). Seize the state, seize the day: State capture and influence in transition economies. *Journal of Comparative Economics*, 31(4), 751-773.
<https://doi.org/10.1016/j.jce.2003.09.006>
- Helbig, N., Gil-García, J. R., & Ferro, E. (2009). Understanding the complexity of electronic government: Implications from the digital divide literature. *Government Information Quarterly*, 26(1), 89-97. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2008.05.004>
- Hjern, B., & Porter, D. O. (1981). Implementation structures: A new unit of administrative analysis. *Organization Studies*, 2(3), 211-227. <https://doi.org/10.1177/017084068100200301>
- Hood, C. (1991). A public management for all seasons? *Public Administration*, 69(1), 3-19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>
- Howlett, M., Ramesh, M., & Perl, A. (2020). *Studying public policy: Principles and practice* (4th ed.). Oxford University Press.
- Huberts, L. W. (2018). *The integrity of governance: What it is, what we know, what is done and where to go*. Palgrave Macmillan.
- Innes, J. E., & Booher, D. E. (2004). Reframing public participation: Strategies for the 21st century. *Planning Theory & Practice*, 5(4), 419-436. <https://doi.org/10.1080/1464935042000293170>
- International Association for Public Participation (IAP2). (2018). *IAP2 spectrum of public participation*. IAP2 Federation.
- IPCC. (2022). *Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press.

- Irvin, R. A., & Stansbury, J. (2004). Citizen participation in decision making: Is it worth the effort? *Public Administration Review*, 64(1), 55-65. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00346.x>
- Janowski, T. (2015). Digital government evolution: From transformation to contextualization. *Government Information Quarterly*, 32(3), 221-236. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2015.07.001>
- Janssen, M., Charalabidis, Y., & Zuiderwijk, A. (2012). Benefits, adoption barriers and myths of open data and open government. *Information Systems Management*, 29(4), 258-268. <https://doi.org/10.1080/10580530.2012.716748>
- Jobin, A., Ienca, M., & Vayena, E. (2019). The global landscape of AI ethics guidelines. *Nature Machine Intelligence*, 1(9), 389-399. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Johnston, R., & Mehra, S. (2002). Best-practice complaint management. *Academy of Management Perspectives*, 16(4), 145-154. <https://doi.org/10.5465/ame.2002.8951342>
- Jos, P. H., Tompkins, M. E., & Hays, S. W. (1989). In praise of difficult people: A portrait of the committed whistleblower. *Public Administration Review*, 49(6), 552-561. <https://doi.org/10.2307/976884>
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The balanced scorecard: Translating strategy into action*. Harvard Business School Press.
- Kast, F. E., & Rosenzweig, J. E. (1972). General system theory: Applications for organization and management. *Academy of Management Journal*, 15(4), 447-465. <https://doi.org/10.2307/255141>
- Katz, D., & Kahn, R. L. (1966). *The social psychology of organizations*. Wiley.
- Keck, M. E., & Sikkink, K. (1998). *Activists beyond borders: Advocacy networks in international politics*. Cornell University Press.

- Kettl, D. F. (2018). *The transformation of governance: Public administration for the twenty-first century* (2nd ed.). Johns Hopkins University Press.
- Khan, M. H. (2018). *Corruption and governance in the new millennium*. Routledge.
- Kingdon, J. W. (2014). *Agendas, alternatives, and public policies* (2nd ed.). Pearson.
- Kitchin, R. (2014). The real-time city? Big data and smart urbanism. *GeoJournal*, 79(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007/s10708-013-9516-8>
- Klijn, E. H., & Koppenjan, J. F. (2016). *Governance networks in the public sector*. Routledge.
- Krasner, S. D. (2001). *Sovereignty: Organized hypocrisy*. Princeton University Press.
- Kshetri, N. (2018). *Cybercrime and cybersecurity in the Global South*. Palgrave Macmillan.
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. University of Chicago Press.
- Kumorotomo, W. (2017). *Etika administrasi negara*. Rajawali Pers.
- Kusek, J. Z., & Rist, R. C. (2004). *Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system: A handbook for development practitioners*. The World Bank.
- Kymlicka, W. (1995). *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights*. Oxford University Press.
- Laney, D. (2001). *3D data management: Controlling data volume, velocity, and variety*. META Group.
- Lasswell, H. D. (1936). *Politics: Who gets what, when, how*. McGraw-Hill.
- Lawrence, P. R., & Lorsch, J. W. (1967). *Organization and environment: Managing differentiation and integration*. Harvard University Press.

- Lee, S., & Jung, C. (2018). The Cheonggyecheon restoration project in Seoul, Korea. In *Urban Regeneration* (pp. 119-137). Springer.
- Leminen, S., Westerlund, M., & Nyström, A. G. (2012). Living labs as open-innovation networks. *Technology Innovation Management Review*, 2(9), 6-11. <https://doi.org/10.22215/timreview/602>
- Lindblom, C. E. (1959). The science of "muddling through". *Public Administration Review*, 19(2), 79-88. <https://doi.org/10.2307/973677>
- Lipsky, M. (1980). *Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services*. Russell Sage Foundation.
- Macintosh, A. (2004). Characterizing e-participation in policy-making. *Proceedings of the 37th Annual Hawaii International Conference on System Sciences*. IEEE.
- Malena, C., Forster, R., & Singh, J. (2004). *Social accountability: An introduction to the concept and emerging practice*. World Bank.
- Margetts, H., & Dunleavy, P. (2013). The second wave of digital-era governance: A quasi-paradigm for government on the Web. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 371(1987), 20120382. <https://doi.org/10.1098/rsta.2012.0382>
- Marini, F. (Ed.). (1971). *Toward a new public administration: The Minnowbrook perspective*. Chandler Publishing.
- Mauro, P. (1995). Corruption and growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681-712. <https://doi.org/10.2307/2946696>
- Mayer-Schönberger, V., & Cukier, K. (2013). *Big data: A revolution that will transform how we live, work, and think*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Mayo, E. (1933). *The human problems of an industrial civilization*. Macmillan.
- Mazmanian, D. A., & Sabatier, P. A. (1983). *Implementation and public policy*. Scott, Foresman.

- Meijer, A. J. (2014). From transparency to an open government. In *Open government* (pp. 23-38). Springer.
- Meijer, A., & Bolivar, M. P. R. (2016). Governing the smart city: A review of the literature on smart urban governance. *International Review of Administrative Sciences*, 82(2), 392-408. <https://doi.org/10.1177/0020852314564308>
- Merton, R. K. (1940). Bureaucratic structure and personality. *Social Forces*, 18(4), 560-568. <https://doi.org/10.2307/2570634>
- Milward, H. B., & Provan, K. G. (2021). A manager's guide to choosing and using collaborative networks. *IBM Center for The Business of Government*.
- Moore, M. H. (1995). *Creating public value: Strategic management in government*. Harvard University Press.
- Moynihan, D. P. (2008). *The dynamics of performance management: Crafting information for data-driven governance*. Georgetown University Press.
- Mulgan, G. (2007). *Ready or not? Taking innovation in the public sector seriously*. The Young Foundation.
- Mulia, T. A. (2017). Implementasi Undang-Undang Keterbukaan Informasi Publik (UU KIP) di Indonesia. *Jurnal Studi Komunikasi dan Media*, 21(1), 77-90.
- Nabatchi, T., & Amsler, L. B. (2014). Direct public engagement in local government. *American Review of Public Administration*, 44(4_suppl), 63S-88S. <https://doi.org/10.1177/0275074013513512>
- Nam, T. (2018). Does e-government raise effectiveness and efficiency? *Government Information Quarterly*, 35(4), S83-S92. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.09.006>
- Newig, J., & Fritsch, O. (2009). Environmental governance: Participatory, and effective? A meta-analysis of 42 case studies from around the world. *Environmental Science & Policy*, 12(5), 501-514. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2009.01.003>

- NIST. (2018). *Framework for improving critical infrastructure cybersecurity, Version 1.1*. National Institute of Standards and Technology.
- Noe, R. A. (2020). *Employee training and development* (8th ed.). McGraw-Hill.
- Norris, P. (2014). *Why elections fail*. Cambridge University Press.
- Nutley, S. M., Walter, I., & Davies, H. T. (2007). *Using evidence: How research can inform public services*. Policy Press.
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
- O'Donnell, G. A. (1998). Horizontal accountability in new democracies. *Journal of Democracy*, 9(3), 112-126. <https://doi.org/10.1353/jod.1998.0042>
- O'Neil, C. (2016). *Weapons of math destruction: How big data increases inequality and threatens democracy*. Crown.
- O'Toole, L. J. (2000). Research on policy implementation: Assessment and prospects. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 10(2), 263-288. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.jpart.a024270>
- OECD. (2021). *Government at a glance 2021*. OECD Publishing.
- Ohmae, K. (1995). *The end of the nation state: The rise of regional economies*. Free Press.
- Ølnes, S., Ubacht, J., & Janssen, M. (2017). Blockchain in government: Benefits and implications of distributed ledger technology for information sharing. *Government Information Quarterly*, 34(3), 355-364. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2017.09.007>
- Osborne, S. P. (Ed.). (2010). *The new public governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*. Routledge.
- Osborne, S. P., & Brown, K. (2011). Innovation in public services: A new research agenda. *Public Money & Management*, 31(6), 387-390. <https://doi.org/10.1080/09540962.2011.624021>

- Osborne, S. P., Radnor, Z., & Nasi, G. (2013). A new theory for public service management? Toward a (public) service-dominant approach. *The American Review of Public Administration*, 43(2), 135-158. <https://doi.org/10.1177/0275074012466935>
- Ostrom, E. (1996). Crossing the great divide: Coproduction, synergy, and development. *World Development*, 24(6), 1073-1087. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(96\)00023-X](https://doi.org/10.1016/0305-750X(96)00023-X)
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 49(4), 41-50. <https://doi.org/10.1177/002224298504900403>
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
- Pardo, T. A., Nam, T., & Burke, G. B. (2012). E-government interoperability: A public value framework. *Information Polity*, 17(3-4), 211-229. <https://doi.org/10.3233/IP-2012-0284>
- Patton, M. Q. (2008). *Utilization-focused evaluation* (4th ed.). Sage.
- Perry, J. L., & Hondeghem, A. (Eds.). (2008). *Motivation in public management: The call of public service*. Oxford University Press.
- Perry, J. L., Hondeghem, A., & Wise, L. R. (2010). Revisiting the motivational bases of public service: Twenty years of research and an agenda for the future. *Public Administration Review*, 70(5), 681-690. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2010.02196.x>
- Perry, J. L., & Wise, L. R. (1990). The motivational bases of public service. *Public Administration Review*, 50(3), 367-373. <https://doi.org/10.2307/976618>
- Peters, B. G. (2015). *The politics of bureaucracy: An introduction to comparative public administration* (7th ed.). Routledge.

- Peters, B. G., & Pierre, J. (2019). *The SAGE handbook of public administration* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Piotrowski, S. J. (2010). *Governmental transparency in the path of administrative reform*. State University of New York Press.
- Poister, T. H. (2003). *Measuring performance in public and nonprofit organizations*. Jossey-Bass.
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2017). *Public management reform: A comparative analysis-into the age of austerity* (4th ed.). Oxford University Press.
- Pollitt, C., & Summa, H. (1997). Trajectories of reform: Public management in four countries. *Public Money & Management*, 17(1), 7-18. <https://doi.org/10.1111/1467-9302.00049>
- Pope, T. (2017). *The story of the Government Digital Service*. Institute for Government.
- Pramusinto, A., & Purnomo, E. P. (2021). The national public service complaint handling system (SP4N-LAPOR!) in Indonesia: A study of an e-governance innovation. *Journal of Public Administration Studies*, 6(2), 65-75.
- Prasojo, E. (2017). Reformasi birokrasi dan good governance: Sebuah kajian konseptual. *Jurnal Ilmu Administrasi: Media Pengembangan Ilmu dan Praktek Administrasi*, 14(1), 1-15.
- Prasojo, E., & Kurniawan, T. (2019). *Bureaucratic reform in Indonesia: A long and winding road*. Routledge.
- Pressman, J. L., & Wildavsky, A. B. (1973). *Implementation: How great expectations in Washington are dashed in Oakland*. University of California Press.
- Provost, F., & Fawcett, T. (2013). *Data science for business: What you need to know about data mining and data-analytic thinking*. O'Reilly Media.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Raadschelders, J. C. (2020). *Public administration: The interdisciplinary study of government*. Oxford University Press.

- Rainey, H. G. (2014). *Understanding and managing public organizations* (5th ed.). Jossey-Bass.
- Rhodes, R. A. W. (1996). The new governance: Governing without government. *Political Studies*, 44(4), 652-667. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1996.tb01747.x>
- Riccucci, N. M. (2021). *Public personnel management: Current concerns, future challenges* (7th ed.). Routledge.
- Rittel, H. W., & Webber, M. M. (1973). Dilemmas in a general theory of planning. *Policy Sciences*, 4(2), 155-169. <https://doi.org/10.1007/BF01405730>
- Robinson, L., Cotten, S. R., Ono, H., Quan-Haase, A., Mesch, G., Chen, W.,... & Stern, M. J. (2015). Digital inequalities and why they matter. *Information, Communication & Society*, 18(5), 569-586. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1012532>
- Roethlisberger, F. J., & Dickson, W. J. (1939). *Management and the worker*. Harvard University Press.
- Rose-Ackerman, S., & Palifka, B. J. (2016). *Corruption and government: Causes, consequences, and reform* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Rosenbloom, D. H. (2017). *Public administration: Understanding management, politics, and law in the public sector* (8th ed.). McGraw-Hill Education.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). Sage.
- Rowe, G., & Frewer, L. J. (2005). A typology of public engagement mechanisms. *Science, Technology, & Human Values*, 30(2), 251-290. <https://doi.org/10.1177/0162243904271724>
- Sabatier, P. A. (1986). Top-down and bottom-up approaches to implementation research: A critical analysis and suggested synthesis. *Journal of Public Policy*, 6(1), 21-48. <https://doi.org/10.1017/S0143814X0000384X>
- Sabatier, P. A., & Weible, C. M. (Eds.). (2014). *Theories of the policy process* (3rd ed.). Westview Press.

- Sanford, C., & Rose, J. (2007). Characterizing e-participation. *International Journal of Information Management*, 27(6), 406-421. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2007.08.002>
- Savoldelli, A., Codagnone, C., & Misuraca, G. (2014). Understanding the e-government paradox: Learning from the crisis in Italy. *Government Information Quarterly*, 31(Supplement 1), S63-S71. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2014.01.004>
- Schedler, A. (1999). Conceptualizing accountability. In A. Schedler, L. Diamond, & M. F. Plattner (Eds.), *The self-restraining state: Power and accountability in new democracies* (pp. 13-28). Lynne Rienner Publishers.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Schradie, J. (2018). The digital production gap: The digital divide and Web 2.0 collide. *Poetics*, 69, 47-60. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2018.06.002>
- Shafritz, J. M., Russell, E. W., & Borick, C. P. (2020). *Introducing public administration* (10th ed.). Routledge.
- Simon, H. A. (1947). *Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organization*. Macmillan.
- Smoke, P. (2015). Rethinking decentralization: Assessing challenges to a popular public sector reform. *Public Administration and Development*, 35(2), 97-112. <https://doi.org/10.1002/pad.1708>
- Solove, D. J. (2008). *Understanding privacy*. Harvard University Press.
- Sørensen, E., & Torfing, J. (2011). Enhancing collaborative innovation in the public sector. *Administration & Society*, 43(8), 842-868. <https://doi.org/10.1177/0095399711418768>
- Spears, L. C. (2010). Character and servant leadership: Ten characteristics of effective, caring leaders. *The Journal of Virtues & Leadership*, 1(1), 25-30.

- Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and its discontents*. W. W. Norton & Company.
- Sun, Z. (2021). *Data-driven governance: An introduction*. Springer.
- Swan, M. (2015). *Blockchain: Blueprint for a new economy*. O'Reilly Media.
- Tan, A. K. (2016). The ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution: A case study of a regional environmental legal instrument. *Asian Journal of International Law*, 6(1), 74-92. <https://doi.org/10.1017/S204425131500021X>
- Taylor, F. W. (1911). *The principles of scientific management*. Harper & Brothers.
- Terry, L. D. (1995). *Leadership of public bureaucracies: The administrator as conservator*. Sage Publications.
- Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2008). *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press.
- Thoha, M. (2017). *Manajemen kepegawaian sipil di Indonesia*. Prenada Media.
- Thomson, A. M., & Perry, J. L. (2006). Collaboration processes: A inside look at sponsoring and managing public-private partnerships. *Public Administration Review*, 66(s1), 20-32. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00663.x>
- Tilly, C. (2004). *Social movements, 1768-2004*. Paradigm Publishers.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2020). *Economic development* (13th ed.). Pearson.
- Truman, D. B. (1951). *The governmental process: Political interests and public opinion*. Alfred A. Knopf.
- Tyler, T. R. (2006). Why people obey the law. *Princeton University Press*.
- Ubaldi, B. (2013). *Open government data: Towards empirical analysis of open government data initiatives*. OECD Publishing.
- UN E-Government Survey. (2022). *The future of digital government*. United Nations.

- UN Convention Against Corruption. (2004). *United Nations Convention against Corruption*. United Nations.
- UNDP. (1997). *Governance for sustainable human development*. United Nations Development Programme.
- UNDP. (2022). *Results-based Management (RBM) Handbook*. United Nations Development Programme.
- UNFCCC. (2015). *Adoption of the Paris Agreement*. United Nations Framework Convention on Climate Change.
- UNHCR. (2022). *Global trends: Forced displacement in 2021*. The UN Refugee Agency.
- Van Deursen, A. J., & van Dijk, J. A. (2019). The first-level digital divide shifts from inequalities in physical access to inequalities in material access. *New Media & Society*, 21(2), 354-375. <https://doi.org/10.1177/1461444818797082>
- Van Meter, D. S., & Van Horn, C. E. (1975). The policy implementation process: A conceptual framework. *Administration & Society*, 6(4), 445-488. <https://doi.org/10.1177/009539977500600404>
- Van Thiel, S., & Leeuw, F. L. (2002). The performance paradox in the public sector. *Public Performance & Management Review*, 25(3), 267-281. <https://doi.org/10.2307/3381236>
- Van Wart, M. (2013). Lessons from leadership theory and the contemporary challenges of leaders. *Public Administration Review*, 73(4), 553-565. <https://doi.org/10.1111/puar.12069>
- Vassil, K. (2016). *e-Residency: The first step in creating a country as a service*. Estonian Ministry of Economic Affairs and Communications.
- Vigoda-Gadot, E. (2022). *Public administration: An action orientation* (7th ed.). Routledge.
- Voorberg, W. H., Bekkers, V. J., & Tummers, L. G. (2015). A systematic review of co-creation and co-production: Embarking on the social innovation journey. *Public*

- Management Review*, 17(9), 1333-1357.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2014.930505>
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization* (A. M. Henderson & T. Parsons, Trans.). The Free Press.
- Weimer, D. L., & Vining, A. R. (2017). *Policy analysis: Concepts and practice* (6th ed.). Routledge.
- White, L. D. (1926). *Introduction to the study of public administration*. Macmillan.
- Whitman, M. E., & Mattord, H. J. (2019). *Principles of information security* (6th ed.). Cengage Learning.
- WHO. (2005). *International Health Regulations (2005)*. World Health Organization.
- WHO. (2019). *A world at risk: Annual report on global preparedness for health emergencies*. World Health Organization.
- Wildavsky, A., & Caiden, N. (2004). *The new politics of the budgetary process* (5th ed.). Pearson.
- Wilson, W. (1887). The study of administration. *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222. <https://doi.org/10.2307/2139277>
- Wirtz, B. W., Weyerer, J. C., & Geyer, C. (2019). Artificial intelligence and the public sector, Applications and challenges. *International Journal of Public Administration*, 42(7), 596-615. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1498103>
- Woods, N. (2006). *The globalizers: The IMF, the World Bank, and their borrowers*. Cornell University Press.
- World Bank. (1992). *Governance and development*. The World Bank.
- World Bank. (2021). *Doing business 2021: Comparing business regulation in 190 economies*. The World Bank.
- World Economic Forum. (2020). *The future of jobs report 2020*. World Economic Forum.
- Yukl, G. (2013). *Leadership in organizations* (8th ed.). Pearson.

GLOSARIUM

- **Adaptasi Kebijakan:** Proses penyesuaian diri atau modifikasi kebijakan untuk menghadapi dampak dari suatu fenomena yang tidak dapat dihindari, misalnya adaptasi terhadap dampak perubahan iklim.
- **Advocacy Coalition Framework (ACF):** Sebuah model analisis kebijakan yang memandang proses kebijakan sebagai pertarungan antara berbagai koalisi aktor yang berbagi keyakinan kebijakan yang sama.
- **Agensifikasi:** Proses restrukturisasi dalam reformasi NPM di mana departemen pemerintah yang besar dipecah menjadi unit unit yang lebih kecil dan semi otonom (agensi) yang fokus pada layanan spesifik.
- **Akuntabilitas:** Kewajiban para pemegang kekuasaan untuk menjawab, menjelaskan, dan mempertanggungjawabkan tindakan serta keputusan mereka kepada pihak yang memberikan wewenang.
- **Analisis Biaya Manfaat (Cost-Benefit Analysis):** Sebuah metode analisis kebijakan yang mencoba mengukur dan membandingkan semua biaya dan manfaat dari sebuah kebijakan dalam satuan moneter.
- **Analisis Multi-Kriteria (Multi-Criteria Analysis):** Metode analisis kebijakan yang memungkinkan evaluasi alternatif berdasarkan beberapa kriteria sekaligus, baik kuantitatif maupun kualitatif.
- **Balanced Scorecard (BSC):** Sebuah model manajemen kinerja yang mengukur kinerja organisasi dari empat perspektif

seimbang: keuangan, pelanggan, proses bisnis internal, serta pembelajaran dan pertumbuhan.

- **Birokrasi Lini Depan (Street-Level Bureaucracy):** Para pegawai pemerintah yang berinteraksi langsung dengan warga dalam menjalankan tugasnya (contoh: guru, polisi, perawat).
- **Co-creation (Kreasi Bersama):** Sebuah praktik inovatif di mana warga atau pengguna layanan dilibatkan secara aktif dalam tahap perancangan dan pengembangan layanan publik.
- **Co-production (Produksi Bersama):** Keterlibatan langsung pengguna layanan dalam proses penyampaian atau implementasi layanan itu sendiri, sebagai mitra aktif bagi penyedia layanan.
- **Dikotomi Politik-Administrasi:** Asumsi dasar paradigma OPA yang menyatakan bahwa urusan politik (pembuatan kebijakan) harus dipisahkan secara tegas dari urusan administrasi (pelaksanaan kebijakan).
- **Diskresi:** Keleluasaan atau kebebasan bertindak yang dimiliki oleh administrator publik, terutama birokrat lini depan, dalam menerapkan aturan pada situasi konkret di lapangan.
- **E-Government:** Penggunaan teknologi informasi dan komunikasi oleh pemerintah untuk memberikan informasi dan layanan kepada warga, bisnis, dan lembaga pemerintah lainnya.
- **E-participation:** Penggunaan teknologi informasi dan komunikasi untuk memfasilitasi dan meningkatkan partisipasi warga dalam proses kebijakan, mulai dari konsultasi hingga pengambilan keputusan bersama.
- **Etika Publik:** Standar moral dan prinsip yang memandu perilaku dan pengambilan keputusan para pejabat publik dalam menjalankan wewenang yang diamanahkan oleh masyarakat.

- **Globalisasi:** Proses peningkatan interkoneksi dan saling ketergantungan antara masyarakat, ekonomi, dan budaya di seluruh dunia yang didorong oleh teknologi dan liberalisasi.
- **Good Governance:** Sebuah paradigma tata kelola yang menekankan pada kolaborasi antara tiga pilar (negara, sektor swasta, dan masyarakat sipil) dengan berpegang pada prinsip partisipasi, transparansi, dan akuntabilitas.
- **Inkrementalisme:** Sebuah model pembuatan kebijakan yang menggambarkan bahwa keputusan dibuat melalui perubahan perubahan kecil dan bertahap dari kebijakan yang sudah ada, bukan melalui analisis rasional komprehensif.
- **Inovasi Publik:** Implementasi ide ide baru (berupa produk, layanan, proses, atau model organisasi) yang bertujuan untuk menciptakan nilai publik secara signifikan.
- **Interoperabilitas:** Kemampuan sistem teknologi informasi yang berbeda dari berbagai lembaga untuk dapat saling berkomunikasi dan berbagi data secara mulus.
- **Kesenjangan Digital (Digital Divide):** Kesenjangan akses dan kemampuan dalam menggunakan teknologi digital antara berbagai kelompok masyarakat, yang dapat menciptakan bentuk eksklusi baru.
- **Manajemen Berbasis Hasil (Results-Based Management):** Pendekatan manajemen strategis yang mengalihkan fokus dari penggunaan input dan pelaksanaan aktivitas ke pencapaian hasil yang terukur (output, outcome, dan impact).
- **Mitigasi Kebijakan:** Upaya untuk mengurangi atau mencegah penyebab dari suatu masalah, misalnya mitigasi perubahan iklim melalui pengurangan emisi gas rumah kaca.
- **Musrenbang (Musyawarah Perencanaan Pembangunan):** Mekanisme partisipasi formal di Indonesia yang

diselenggarakan secara berjenjang untuk menjangkau aspirasi masyarakat dalam proses perencanaan pembangunan tahunan.

- **New Public Management (NPM):** Paradigma administrasi publik kontemporer yang terinspirasi oleh sektor swasta, menekankan pada efisiensi, mekanisme pasar, dan orientasi pada pelanggan.
- **New Public Service (NPS):** Paradigma administrasi publik kontemporer yang muncul sebagai kritik terhadap NPM, menekankan pada peran pemerintah untuk melayani warga negara (bukan pelanggan), serta menjunjung tinggi nilai demokrasi dan kolaborasi.
- **Nudging:** Pendekatan kebijakan yang menggunakan wawasan dari ilmu perilaku untuk "mendorong" orang ke arah perilaku yang lebih baik secara halus, tanpa melarang pilihan lain.
- **Old Public Administration (OPA):** Paradigma administrasi publik tradisional yang didasarkan pada prinsip birokrasi hierarkis, dikotomi politik-administrasi, dan fokus pada kepatuhan terhadap prosedur.
- **Open Data (Data Terbuka):** Praktik di mana pemerintah secara proaktif mempublikasikan data non-sensitif dalam format yang terbuka dan dapat digunakan kembali secara bebas oleh publik.
- **Paradigma:** Satu set asumsi, konsep, nilai, dan praktik yang membentuk cara pandang sebuah komunitas ilmiah terhadap realitas.
- **Siklus Kebijakan (Policy Cycle):** Sebuah model konseptual yang memecah proses kebijakan yang kompleks menjadi beberapa tahapan: penetapan agenda, formulasi, legitimasi, implementasi, dan evaluasi.
- **Smart City (Kota Cerdas):** Sebuah kota yang menggunakan teknologi informasi dan komunikasi, khususnya IoT, untuk

meningkatkan efisiensi operasional, keberlanjutan, dan kualitas hidup warganya.

- **Sistem Merit:** Prinsip dalam manajemen SDM publik di mana keputusan kepegawaian (rekrutmen, promosi) didasarkan pada kompetensi dan kinerja, bukan pada koneksi politik atau patronase.
- **Wicked Problems (Masalah Pelik):** Masalah publik yang sangat kompleks, tidak memiliki definisi yang jelas, saling terkait dengan masalah lain, dan tidak memiliki solusi final yang benar atau salah.

PROFIL PENULIS



Muhamad Husein Maruapey Lahir di Ambon, 2 Mei 1969. Penulis saat ini mengajar di Universitas Djuanda Bogor Magister Administrasi Publik. Selama berkarir sebagai Dosen Penulis pernah mengajar di beberapa Perguruan Tinggi antara lain : Universitas Darussalam Ambon, Universitas Al-Amin Muhammadiyah Sorong, Universitas Victory Sorong, Stisip Syamsul Ulum Sukabumi (2014-2018)

Beberapa Buku Yang sudah di publikasikan di antaranya, Pendidikan Pancasila, Pendidikan Kewarganegaraan, Kode Etik Administrasi Publik Kontemporer Lembaga dan Non Lembaga Negara di Indonesia, Sistem Administrasi Negara Indonesia, dan Teori Administrasi Publik.