



Menulis **ARTIKEL ILMIAH** Untuk Publikasi Internasional

Panduan IMRaD, Submission, dan Peer Review

Andi Tessiwoja Tenri Ola | Nurlina

MENULIS ARTIKEL ILMIAH ----- untuk ----- **PUBLIKASI INTERNASIONAL** **Panduan IMRaD, Submission, dan Peer Review**

Andi Tessiwoja Tenri Ola
Nurlina



PENERBIT KBM INDONESIA adalah penerbit dengan misi memudahkan proses penerbitan buku buku penulis di tanah air Indonesia. Serta menjadi media sharing proses penerbitan buku.

MENULIS ARTIKEL ILMIAH UNTUK PUBLIKASI INTERNASIONAL

Panduan IMRaD, Submission, dan Peer Review

Copyright @2026 By Andi Tessiwoja Tenri Ola dan Nurlina

All right reserved

Penulis

Andi Tessiwoja Tenri Ola

Nurlina

Desain Sampul

Aswan Kreatif

Tata Letak

Sofitahm

Editor

Dr. Muhamad Husein Maruapey, Drs., M.Sc.

Background isi buku di ambil dari <https://www.freepik.com/>

Official

Depok, Sleman-Jogjakarta (Kantor)

Penerbit Karya Bakti Makmur (KBM) Indonesia

Anggota IKAPI/No. IKAPI 279/JTI/2021

081357517526 (Tlpn/WA)

Website

<https://penerbitkbm.com>

www.penerbitbukumurah.com

Email

naskah@penerbitkbm.com

Distributor

<https://penerbitkbm.com/toko-buku/>

Youtube

Penerbit KBM Sastrabook

Instagram

@penerbit.kbmindonesia

@penerbitbukujogja

ISBN: 978-634-278-519-5

Cetakan ke-1, Juli 2026

15,5 x 23 cm, viii + 143 halaman

Isi buku diluar tanggungjawab penerbit
Hak cipta merek KBM Indonesia sudah terdaftar di DJKI-Kemenkumham
dan isi buku dilindungi undang-undang.
Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau
memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini
tanpa seizin penerbit karena beresiko sengketa hukum

Sanksi Pelanggaran Pasal 113
Undang-Undang No. 28 Tahun 2014 Tentang Hak Cipta

1. Setiap Orang yang dengan tanpa hak melakukan pelanggaran hak ekonomi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf i untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 1 (satu) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 100.000.000 (seratus juta rupiah).
2. Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf c, huruf d, huruf f, dan/atau huruf h untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 3 (tiga) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah).
3. Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf a, huruf b, huruf e, dan/atau huruf g untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 4 (empat) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).
4. Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud pada ayat (3) yang dilakukan dalam bentuk pembajakan, dipidana dengan pidana penjara paling lama 10 (sepuluh) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp 4.000.000.000,00 (empat miliar rupiah).



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karunia-Nya, buku panduan berjudul *“Menulis Artikel Ilmiah untuk Publikasi Internasional: Panduan IMRaD, Submission, dan Peer Review”* ini dapat diselesaikan dengan baik. Buku ini disusun sebagai respons terhadap kebutuhan yang semakin meningkat akan kemampuan menulis artikel ilmiah yang berkualitas, sistematis, dan sesuai dengan standar publikasi internasional. Dalam era globalisasi ilmu pengetahuan, artikel ilmiah menjadi media utama dalam komunikasi akademik yang berfungsi tidak hanya untuk menyampaikan hasil penelitian, tetapi juga untuk membangun argumentasi ilmiah, memperluas jejaring keilmuan, serta meningkatkan visibilitas dan kontribusi peneliti dalam komunitas global. Namun demikian, proses penulisan artikel ilmiah sering kali menjadi tantangan tersendiri, terutama bagi penulis pemula, karena melibatkan pemahaman terhadap struktur baku, strategi retorik, serta dinamika proses publikasi yang kompleks. Buku ini hadir untuk memberikan panduan yang sistematis dan aplikatif dalam memahami serta menguasai proses penulisan artikel ilmiah. Pembahasan dalam buku ini mencakup berbagai aspek penting, mulai dari konsep dasar artikel ilmiah, penerapan format IMRaD, teknik penyusunan setiap bagian artikel, hingga strategi dalam memilih jurnal bereputasi dan memahami proses submission serta Peer review. Selain itu, buku ini juga

dilengkapi dengan tips praktis, contoh, serta penjelasan berbasis praktik terbaik yang diharapkan dapat membantu pembaca meningkatkan kualitas manuskrip dan peluang publikasi. Penulis menyadari bahwa buku ini tidak terlepas dari berbagai keterbatasan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang konstruktif sangat diharapkan guna penyempurnaan di masa mendatang. Penulis juga menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, baik secara langsung maupun tidak langsung, dalam proses penyusunan buku ini. Akhir kata, penulis berharap buku ini dapat memberikan manfaat yang nyata bagi mahasiswa, peneliti, dan akademisi dalam meningkatkan kemampuan menulis artikel ilmiah, serta mendorong lahirnya publikasi-publikasi berkualitas yang berkontribusi terhadap perkembangan ilmu pengetahuan.

Penulis



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR----- i

DAFTAR ISI----- iii

DAFTAR TABEL -----vi

DAFTAR GAMBAR-----vii

BAB 01

PENDAHULUAN-----1

 A. Latar Belakang-----1

 B. Tujuan Buku-----4

 C. Manfaat Penulisan Artikel Ilmiah -----5

 D. Sasaran Pembaca -----5

 E. Ruang Lingkup Buku -----6

BAB 02

BAGIAN-BAGIAN ARTIKEL ILMIAH: FORMAT IMRaD-----8

 A. Pengertian Artikel Ilmiah -----8

 B. Konsep Dasar Format IMRaD-----9

 C. Judul Artikel yang Efektif ----- 11

 D. *Author Name, Affiliation, and Corresponding Author* (Nama Penulis, Afiliasi, dan Penulis Korespondensi)----- 14

 E. *Abstract* (Abstrak) ----- 15

 F. *Keywords* (Kata Kunci) ----- 18

G. <i>Introduction</i> (Pendahuluan) -----	19
H. <i>Methods</i> (Metode)-----	23
I. <i>Results</i> (Hasil) -----	29
J. <i>Discussion</i> (Pembahasan) -----	33
K. <i>Conclusion</i> (Kesimpulan) -----	37
L. <i>Acknowledgements</i> (Ucapan Terima Kasih)-----	38
M. <i>References</i> (Daftar Pustaka)-----	41
N. <i>Supplementary Materials</i> atau <i>Appendices</i> (Lampiran Tambahan pada Artikel Ilmiah)-----	43

BAB 03

CARA MENCARI JURNAL TUJUAN DAN SUBMIT PAPER-- 45

A. Menggunakan <i>Tools Journal Finder</i> -----	45
B. Peran <i>Journal Finder</i> dalam Publikasi Ilmiah Modern -----	46
C. Submit Manuscript Paper -----	49
D. Persyaratan Etika dan Kepatuhan Ilmiah -----	58
E. Final <i>Technical Check</i> dan Strategi Sebelum <i>Submission</i> -----	62

BAB 04

HAL YANG PERLU DIPERHATIKAN DALAM MENULIS

ARTIKEL ILMIAH ----- 66

A. Konsistensi Struktur dan Alur Logika Ilmiah -----	67
B. Kejelasan, Presisi, dan Efektivitas Bahasa Ilmiah-----	71
C. Validitas Metodologi dan <i>Reproducibility</i> -----	76
D. Integritas Data dan Penyajian Hasil -----	81
E. Etika Penulisan dan Kepengarangan -----	85
F. Strategi Meningkatkan Kualitas dan Peluang Publikasi ---	90

BAB 05

STRATEGI LOLOS *PEER REVIEW* & MENJAWAB

REVIEWER----- 95

A. Memahami Sistem dan Dinamika <i>Peer Review</i> -----	98
--	----

B. Strategi Meningkatkan Peluang Lolos <i>Review</i> -----	103
C. Jenis Keputusan <i>Reviewer</i> dan Cara Menyikapinya -----	108
D. Kesalahan Umum dalam Menjawab <i>Reviewer</i> -----	113
E. Strategi Final: Dari Revisi Menuju <i>Acceptance</i> -----	118
 DAFTAR PUSTAKA -----	122
PROFIL PENULIS -----	141



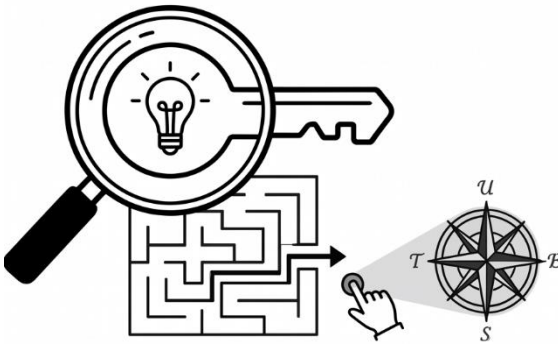
DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1	Karakteristik Bahasa Ilmiah: Lemah vs Kuat.....	72
Tabel 4. 2	Sumber Kegagalan Reproducibility dalam Natural Science.....	79
Tabel 4. 3	Integritas Data dan Penyajian Hasil	84
Tabel 5. 1	Jenis Keputusan Reviewer dan Strategi Respon.....	109



DAFTAR GAMBAR

Gambar II. 1	Fungsi retorik dan epistemik IMRaD	11
Gambar II. 2	Struktur Abstract (Abstrak)	17
Gambar II. 3	Flowcard Introduction (Pendahuluan)	20
Gambar II. 4	Flowchart Methods (Metode).....	24
Gambar II. 5	Consort 2010 flow chart	28
Gambar II. 6	Flowchart Results (Hasil).....	30
Gambar II. 7	Flowchart Discussion (Pembahasan)	34
Gambar II. 8	Struktur Conclusion (Kesimpulan)	38
Gambar IV. 1	Bagan alur: memberdakan daur ulang teks yang dapat diterima vs tidak dapat diterima.....	87
Gambar IV. 2	Flowchart Pre-Submission Check.....	92
Gambar V. 1	Evolusi Peer Review	98
Gambar V. 2	Model Peer Review dan Implikasinya	100
Gambar V. 3	Alur Pergerakan Naskah dalam Tahapan Peer- review	104



Bab 01

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Artikel ilmiah merupakan medium utama dalam ekosistem komunikasi akademik yang berfungsi untuk mentransmisikan, memvalidasi, dan mengembangkan pengetahuan ilmiah secara sistematis. Dalam perspektif kajian wacana akademik, artikel ilmiah dikategorikan sebagai *highly codified genre*, yakni bentuk tulisan yang diatur oleh konvensi retorik, struktur baku, serta norma epistemik yang telah mengakar dalam komunitas ilmiah lintas disiplin (Flowerdew, 2026; Zhang & Hu, 2026). Konsekuensinya, penulisan artikel ilmiah tidak hanya menuntut kemampuan menyampaikan informasi, tetapi juga kemampuan menyesuaikan diri dengan ekspektasi struktural dan retorik yang spesifik.

Secara umum, artikel ilmiah dibangun melalui kerangka struktur yang dikenal luas sebagai format IMRaD (*Introduction, Methods, Results, and Discussion*), yang merepresentasikan logika

metode ilmiah secara sistematis (Galanis, 2014; Shankar & Hegde, 2022). Struktur ini memungkinkan penulis untuk menyajikan penelitian secara terorganisasi, dimulai dari pengenalan masalah, penjelasan metode, penyajian hasil, hingga interpretasi temuan dalam konteks literatur yang relevan. Selain itu, keberadaan elemen pendukung seperti judul, abstrak, kata kunci, dan daftar pustaka semakin menegaskan bahwa artikel ilmiah merupakan konstruksi teks yang dirancang untuk menjamin keterbacaan, keterlacakan, serta kredibilitas ilmiah (Brkić et al., 2003; Sezer et al., 2022).

Namun demikian, keberhasilan sebuah artikel ilmiah tidak semata-mata ditentukan oleh kelengkapan strukturnya, melainkan oleh kualitas argumentasi yang dibangun di dalamnya. Penulisan ilmiah menuntut kejelasan (*clarity*), ketepatan (*precision*), serta koherensi (*coherence*) antarbagian, sehingga setiap komponen artikel harus saling terhubung dalam alur logika yang konsisten (Chew et al., 2025). Dalam konteks ini, penulis tidak hanya berperan sebagai penyaji data, tetapi juga sebagai konstruktur makna yang bertanggung jawab mengarahkan pembaca dalam memahami penelitian.

Salah satu bagian yang memiliki peran krusial dalam membangun fondasi argumentatif tersebut adalah latar belakang penelitian. Latar belakang tidak sekadar menyajikan informasi awal, tetapi berfungsi sebagai mekanisme retorik untuk memposisikan penelitian dalam lanskap keilmuan yang lebih luas. Secara konseptual, latar belakang yang efektif disusun melalui pola *funnel*, yaitu dimulai dari konteks umum, kemudian mengerucut secara bertahap menuju permasalahan spesifik yang menjadi fokus penelitian (Fisher, 2005). Pola ini memungkinkan pembaca memahami hubungan antara fenomena yang dikaji dengan celah pengetahuan (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian.

Terlebih kajian genre menunjukkan bahwa latar belakang memiliki fungsi ganda, yaitu sebagai landasan informasi dan

sebagai strategi argumentatif. Di satu sisi, latar belakang merangkum perkembangan pengetahuan yang telah ada; di sisi lain, ia berperan dalam membangun *research space* dengan menyoroti aspek yang belum terjawab dalam literatur (Wang, 2025; Migliorini et al., 2025). Dengan demikian, latar belakang menjadi ruang strategis bagi penulis untuk menunjukkan urgensi, relevansi, dan kontribusi penelitian secara eksplisit.

Meskipun format IMRaD telah menjadi standar dalam banyak bidang ilmu, praktik penulisan artikel ilmiah tetap menunjukkan variasi yang signifikan antar disiplin dan jurnal. Variasi ini mencakup perbedaan dalam penempatan dan kedalaman pembahasan latar belakang, serta integrasinya dengan tinjauan pustaka atau bagian lainnya (Moskovitz et al., 2024; Thelwall, 2019). Namun demikian, terlepas dari variasi tersebut, fungsi esensial latar belakang sebagai penghubung antara pengetahuan yang telah ada dan kontribusi baru tetap menjadi elemen yang tidak tergantikan dalam struktur artikel ilmiah.

Di sisi lain, perkembangan teknologi dan dinamika publikasi ilmiah turut mempengaruhi praktik penulisan artikel ilmiah. Munculnya berbagai alat bantu penulisan, sistem manajemen referensi, hingga teknologi berbasis kecerdasan buatan telah membuka peluang baru dalam meningkatkan kualitas dan efisiensi penulisan ilmiah (Jourdan et al., 2023; Liu et al., 2021; Miah et al., 2025). Meskipun demikian, esensi dari penulisan ilmiah tetap bergantung pada kemampuan penulis dalam menyusun argumentasi yang kuat, logis, dan berbasis bukti.

Dengan mempertimbangkan kompleksitas struktur, tuntutan retorik, serta dinamika perkembangan penulisan ilmiah tersebut, dapat disimpulkan bahwa kemampuan menulis artikel ilmiah merupakan kompetensi fundamental yang harus dimiliki oleh setiap akademisi dan peneliti. Keterampilan ini tidak hanya berkaitan dengan kemampuan teknis, tetapi juga mencakup

pemahaman mendalam terhadap struktur, fungsi, dan strategi komunikasi ilmiah. Oleh karena itu, diperlukan suatu panduan yang sistematis, terstruktur, dan berbasis praktik terbaik untuk membantu penulis dalam memahami serta menguasai proses penulisan artikel ilmiah secara komprehensif.

Sebagai konsekuensi logis dari kebutuhan tersebut, buku panduan ini disusun untuk memberikan kerangka kerja yang jelas dan aplikatif dalam penulisan artikel ilmiah. Pembahasan selanjutnya akan menguraikan tujuan penyusunan buku ini secara lebih spesifik, sekaligus menjelaskan kontribusi yang diharapkan bagi pembaca dalam meningkatkan kualitas penulisan ilmiah mereka.

B. TUJUAN BUKU

Buku panduan ini disusun untuk memberikan kerangka kerja yang sistematis, terstruktur, dan berbasis praktik terbaik dalam penulisan artikel ilmiah, dengan menekankan pemahaman mendalam terhadap karakteristik artikel sebagai genre akademik, penerapan format IMRaD secara efektif, serta strategi penyusunan setiap bagian naskah secara logis dan argumentatif (Galanis, 2014; Shankar & Hegde, 2022; Flowerdew, 2026). Selain itu, buku ini bertujuan membekali pembaca dengan keterampilan praktis dalam memilih jurnal bereputasi, menyiapkan dokumen pendukung, serta memahami proses publikasi ilmiah secara komprehensif, sehingga mampu meningkatkan kualitas manuskrip dan peluang publikasi pada jurnal terindeks (Chew et al., 2025; Miah et al., 2025). Dengan demikian, buku ini tidak hanya berfungsi sebagai panduan teknis, tetapi juga sebagai referensi strategis dalam membangun kemampuan menulis ilmiah yang efektif, kritis, dan berdaya saing global.

C. MANFAAT PENULISAN ARTIKEL ILMIAH

Penulisan artikel ilmiah memberikan manfaat yang signifikan baik bagi individu peneliti maupun bagi perkembangan ilmu pengetahuan secara luas. Bagi peneliti, proses menulis artikel mendorong penguatan kemampuan berpikir kritis, ketajaman dalam merumuskan masalah, serta peningkatan ketelitian dalam menyusun metode dan menginterpretasikan data secara sistematis (Chew et al., 2025; Galanis, 2014). Selain itu, publikasi ilmiah menjadi indikator utama dalam pengembangan karier akademik dan profesional, karena berkontribusi terhadap visibilitas, reputasi, serta pengakuan dalam komunitas ilmiah (Abbasi et al., 2025). Dari perspektif keilmuan, artikel ilmiah berperan sebagai media utama dalam diseminasi pengetahuan dan konstruksi wacana akademik, yang memungkinkan terjadinya dialog ilmiah, pengujian ulang temuan, serta pengembangan teori secara berkelanjutan (Flowerdew, 2026; Zhang & Hu, 2026). Lebih jauh, keterlibatan dalam proses *Peer review* terbukti meningkatkan kualitas tulisan dan pemahaman terhadap standar ilmiah yang berlaku (Lundstrom & Baker-Smemoe, 2009). Dengan demikian, penulisan artikel ilmiah tidak hanya berfungsi sebagai sarana publikasi, tetapi juga sebagai proses pembelajaran yang berkelanjutan dan kontribusi nyata terhadap kemajuan ilmu pengetahuan.

D. SASARAN PEMBACA

Buku panduan ini ditujukan bagi pembaca yang memiliki kebutuhan untuk memahami dan menguasai penulisan artikel ilmiah secara sistematis, khususnya mahasiswa, peneliti pemula, serta akademisi yang sedang memasuki atau mengembangkan aktivitas publikasi ilmiah. Selain itu, buku ini juga relevan bagi peneliti lintas disiplin yang perlu menyesuaikan diri dengan konvensi genre artikel ilmiah yang dapat bervariasi antar bidang keilmuan (Flowerdew, 2026; Zhang & Hu, 2026). Dengan

pendekatan yang terstruktur dan berbasis praktik terbaik, buku ini dirancang untuk membantu pembaca yang belum memiliki pengalaman publikasi maupun yang telah memiliki pengalaman namun membutuhkan penguatan dalam aspek strategis, seperti penyusunan argumen ilmiah, pemilihan jurnal, serta pemahaman proses editorial dan *Peer review* (Chew et al., 2025; Moskovitz et al., 2024). Oleh karena itu, buku ini dapat digunakan baik sebagai bahan pembelajaran mandiri maupun sebagai referensi dalam kegiatan akademik formal seperti perkuliahan, pelatihan penulisan ilmiah, dan workshop publikasi.

E. RUANG LINGKUP BUKU

Buku ini mencakup keseluruhan tahapan dalam proses penulisan dan publikasi artikel ilmiah, mulai dari pemahaman dasar mengenai karakteristik artikel ilmiah sebagai genre akademik hingga strategi teknis dalam menghasilkan manuskrip yang siap dipublikasikan. Pembahasan meliputi struktur artikel berbasis format IMRaD, teknik penyusunan judul, abstrak, dan kata kunci yang efektif, serta penulisan setiap bagian utama artikel secara sistematis dan argumentatif (Galanis, 2014; Shankar & Hegde, 2022). Selain itu, buku ini juga menguraikan strategi dalam memilih jurnal bereputasi menggunakan indikator seperti SJR, memahami kesesuaian *aim and Scope*, serta menyiapkan dokumen pendukung seperti *cover letter* dan pernyataan etika publikasi. Tahapan proses editorial, termasuk *Peer review*, revisi, hingga keputusan akhir publikasi, juga dibahas untuk memberikan gambaran komprehensif mengenai siklus publikasi ilmiah (Chew et al., 2025). Di samping itu, buku ini menyoroti aspek penting seperti etika penulisan, pencegahan plagiarisme, serta pemanfaatan teknologi dalam mendukung proses penulisan ilmiah (Jourdan et al., 2023; Miah et al., 2025). Dengan cakupan tersebut, buku ini diharapkan mampu menjadi panduan menyeluruh yang tidak hanya

membantu pembaca dalam menulis, tetapi juga dalam mengevaluasi dan meningkatkan kualitas artikel ilmiah secara berkelanjutan.



DAFTAR PUSTAKA

- Abbasi, A., Mahdavi-rad, F., & Rezai, M. J. (2025). Diachronic variations of metadiscourse markers in research articles. *Social Sciences and Humanities Open*. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101363>
- Aksenov, V. A. (2020). Errors in statistical reporting. *Akusherstvo i Ginekologiya*. <https://doi.org/10.18565/aig.2020.9.145-152>
- Alashker, M., Awad, T., Shehata, I. M., et al. (2025). *Peer review: How to reply to reviewers*. https://doi.org/10.1007/978-3-031-92538-2_12
- Anson, C. M., Hall, S., Pemberton, M., & Moskovitz, C. (2020). Reuse in STEM research writing: Rhetorical and practical considerations and challenges. *AILA Review*. <https://doi.org/10.1075/aila.00033.ans>
- Bahadoran, Z., Mirmiran, P., Kashfi, K., & Ghasemi, A. (2022). Scientific publishing in biomedicine: Revising a *Peer-reviewed* manuscript. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*. <https://doi.org/10.5812/ijem.120366>
- Balakumar, P., Alqahtani, A., Kumaran, K., et al. (2023). Writing a persuasive *Discussion* section. https://doi.org/10.1007/978-981-99-1284-1_46
- Barroga, E., & Matanguihan, G. J. (2021). Creating logical flow when writing scientific articles. *Journal of Korean Medical Science*, 36(e275). <https://doi.org/10.3346/jkms.2021.36.e275>

- Basturkmen, H. (2012). *Discussion* sections in research articles. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2011.10.004>
- Bergh, D. D. (2020). Using *Discussion* to define contributions. <https://doi.org/10.4337/9781789902822.00022>
- Bergstrom, C. T., & Gross, K. (2026). Screening, sorting, and feedback cycles in *Peer review*. *PLoS Biology*. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3003650>
- Bordage, G. (2001). Reasons *reviewers* reject and accept manuscripts. *Academic Medicine*. <https://doi.org/10.1097/00001888-200109000-00010>
- Brkić, S., Vučenović, M., & Dokić, Z. (2003). Title, abstract, key words and references in biomedical articles. *Archive of Oncology*. <https://doi.org/10.2298/AOO0303207B>
- Buljan, I., García-Costa, D., Grimaldo, F., Marušić, A., et al. (2024). Development and application of a comprehensive glossary for the identification of statistical and methodological concepts in *Peer review* reports. *Journal of Informetrics*. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101555>
- Burnham, J. C. (2015). How journal editors came to develop and critique *Peer review* procedures. *Research Ethics*. <https://doi.org/10.2134/1992.researchethics.c5>
- Candal-Pedreira, C., Rey-Brandariz, J., Varela-Lema, L., et al. (2023). Challenges in *Peer review*. *Anales de Pediatria*. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.05.017>
- Carmona Matos, D. M., Guenter, R. E., & Chen, H. (2023). Data presentation. *Translational Surgery*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90300-4.00057-4>
- Carrió-Pastor, M. L. (2026). Genre analysis and social media. In *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-95504-1.01573-8>
- Çelikten, T., & Onan, A. (2025). Topic modeling through rank-based aggregation and large language models: An approach for AI

- and human-generated scientific texts. *Knowledge-Based Systems*. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2025.113219>
- Chen, Z., Chen, C., Yang, G., et al. (2024). Research integrity in the era of artificial intelligence: Challenges and responses. *Medicine*. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000038811>
- Chew, J. A., Emmert, J. L., Klasing, K. C., et al. (2025). Symposium: Essentials of scientific writing for publications. *Poultry Science*. <https://doi.org/10.1016/j.psj.2025.104989>
- Chiriboga, L., Callis, G. M., Wang, Y., & Chlipala, E. (2022). Guide for collecting and reporting metadata on protocol variables. *Journal of Histotechnology*. <https://doi.org/10.1080/01478885.2022.2134022>
- Chung, J., Yoon, J., & Choi, J. (2025). NEON as a navigator of energy open innovation ecosystems. *Journal of Innovation and Knowledge*. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100778>
- Cobey, K. D., Ebrahimzadeh, S., Page, M. J., et al. (2024). Biomedical researchers' perspectives on *reproducibility*. *PLoS Biology*. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3002870>
- Combs, J. G. (2025). Respond to me—please!. *Publishing Guide*. <https://doi.org/10.4337/9781035322435.00034>
- Costa, C., Pezzetta, R., Toffalini, E., et al. (2025). Enhancing the quality and *reproducibility* of research: Preferred Evaluation of Cognitive and Neuropsychological Studies (PECANS). *Behavior Research Methods*. <https://doi.org/10.3758/s13428-025-02705-3>
- Craig, A. R., Boyle, M. A., Smith, S. W., & Sullivan, W. E. (2023). Reporting *Results* for a behavior-science audience. https://doi.org/10.1007/978-3-031-47343-2_7
- Crespo, D., Lopes, M. L., Sousa, A. I., et al. (2026). Guidelines for experimental set-ups in bioturbation studies. *Marine Environmental Research*. <https://doi.org/10.1016/j.marenvres.2025.107704>

- Cuffe, P. (2022). Manuscript preparation checklists. *IEEE EDUCON*.
<https://doi.org/10.1109/EDUCON52537.2022.9766777>
- de Andrade Maia, F. C. A., & Guedes Farias, M. G. G. (2025). Editors' perceptions of open review. *Encontros Bibli*.
<https://doi.org/10.5007/1518-2924.2025.e99922>
- Di Girolamo, N., & Meursinge Reynders, R. M. (2017). Health care articles with simple and declarative titles were more likely to be in the Altmetric Top 100. *Journal of Clinical Epidemiology*.
<https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.11.018>
- Dimzov, S., Matošić, M., & Urem, I. (2021). University rankings and institutional affiliations. *Journal of Academic Librarianship*.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102387>
- Dubikova, K., Avedova, R., Shapovalova, Y., & Volkova, T. (2023). Paragraph construction in scientific and technical research for Bachelor of Sciences students. *E3S Web of Conferences*, 389, 08007. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202338908007>
- Dupuy, A., Khosrotehrani, K., Lebbé, C., et al. (2003). Quality of abstracts in clinical journals. *Archives of Dermatology*.
<https://doi.org/10.1001/archderm.139.5.589>
- Elliott, K. C., Resnik, D. B., & Lipworth, W. (2025). Subconscious value influences on science. *Studies in History and Philosophy of Science*. <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2025.102079>
- Ellis, L. (2025). Peer review. In *Encyclopedia of Libraries, Librarianship, and Information Science*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-95689-5.00228-5>
- Ferreira, B. D., Olivares, I. R. B., Carrilho, E., & Paccas, V. H. P. (2025). Is everything wrong in analytical chemistry? *Accreditation and Quality Assurance*.
<https://doi.org/10.1007/s00769-025-01649-7>
- Fisher, W. E. (2005). Abstract writing. *Journal of Surgical Research*.
<https://doi.org/10.1016/j.jss.2005.07.007>

- Flowerdew, J. (2026). Academic discourse. In *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-95504-1.01615-X>
- Ford, E. (2013). Defining open *Peer review*. *Journal of Scholarly Publishing*. <https://doi.org/10.3138/jsp.44-4-001>
- Galanis, P. (2013). Writing the title and the abstract of a research article. *Archives of Hellenic Medicine*.
- Gamache, E., Power, H., & Jones, R. (2025). *Academic writing and publishing*. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103028>
- Garritty, C., Hersi, M., Hamel, C., et al. (2020). Assessing the format and content of journal published and non-journal published rapid *review* reports. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238025>
- Geldsetzer, P., Heemann, M., Tikka, P., et al. (2023). Prevalence of short *Peer reviews*. *JAMA Network Open*. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2023.47607>
- Ghasemi, A., Bahadoran, Z., Mirmiran, P., et al. (2019). Principles of scientific writing: *Discussion*. <https://doi.org/10.5812/ijem.95415>
- Gienapp, L., Kircheis, W., Sievers, B., et al. (2023). A large dataset of scientific text reuse in open-access publications. *Scientific Data*. <https://doi.org/10.1038/s41597-022-01908-z>
- Gothberg, J. E., & Sterenberg Mahon, A. J. (2023). Reporting mixed *Methods* research studies. *International Encyclopedia of Education*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.11079-6>
- Gøtzsche, P. C., Hróbjartsson, A., Johansen, H. K., et al. (2007). Ghost authorship in industry-initiated trials. *PLoS Medicine*. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040019>
- Gray, J. A. (2019). *Discussion and Conclusion*. <https://doi.org/10.21037/amj.2019.04.05>
- Guillen-Aguinaga, M., Aguinaga-Ontoso, E., Guillén-Aguinaga, L., et al. (2025). Data quality in the age of AI: A *review* of

- governance, ethics, and the FAIR principles. *Data*.
<https://doi.org/10.3390/data10120201>
- Habibzadeh, F., & Yadollahie, M. (2010). Are shorter article titles more attractive for citations? *Croatian Medical Journal*.
<https://doi.org/10.3325/cmj.2010.51.165>
- Hachani, S. (2015). Open *Peer review*: Fast forward for a new science. *Advances in Librarianship*. <https://doi.org/10.1108/S0065-283020150000039012>
- Hansson, E., Glaser, J., Jakobsson, K., et al. (2020). Pathophysiological mechanisms and abstract reporting. *Nutrients*. <https://doi.org/10.3390/nu12061639>
- Hazimze, H., Gaou, S., & Akhlil, K. (2026). MultiModal-ArabicNER: A deep learning framework for semantic knowledge extraction from degraded historical Arabic manuscripts. *Scientific African*, e03257.
<https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2026.e03257>
- Hess, D. R. (2023). How to write an effective *Discussion*.
<https://doi.org/10.4187/respcare.11435>
- Hessler, N., Rottmann, M., & Ziegler, A. (2020). Empirical analysis of research article structure. *PLoS ONE*.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240288>
- Hessler, N., Rottmann, M., & Ziegler, A. (2020). Empirical analysis of the text structure of original research articles. *PLoS ONE*.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240288>
- Hessler, N., Rottmann, M., & Ziegler, A. (2020). Empirical analysis of the text structure of original research articles in medical journals. *PLoS ONE*.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240288>
- Hidouri, S., Kamoun, H., Salah, S., et al. (2024). Key guidelines for responding to reviewers. *F1000Research*.
<https://doi.org/10.12688/f1000research.154614.1>
- Hocevar, M., Malone, L., Malone, J., & Freedman, I. (2025). Effectively presenting data: A keystone of translational

- research. *Translational Pulmonology*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90391-2.00054-3>
- Hoope, M. (2019). Scholarly review, old and new. *Journal of Scholarly Publishing*. <https://doi.org/10.3138/jsp.51.1.04>
- Hua, F., Deng, L., Kau, C. H., et al. (2015). Reporting quality of randomized controlled trial abstracts. *Journal of the American Dental Association*. <https://doi.org/10.1016/j.adaj.2015.03.020>
- Huebner, G. M., Fell, M. J., & Watson, N. E. (2021). Improving research practices. *Buildings and Cities*. <https://doi.org/10.5334/bc.67>
- Irani, J. (2005). Structure of a medical article. *Annales d'urologie*.
- Iwaz, J. (2023). What to tell and never tell a reviewer. *Science Editing*. <https://doi.org/10.6087/kcse.305>
- Izah, S. C., Ogwu, M. C., Alum, E. U., et al. (2026). Rethinking data presentation in trace metal studies. *Journal of Trace Elements and Minerals*. <https://doi.org/10.1016/j.jtemin.2026.100289>
- Jamali, H. R., & Nikzad, M. (2011). Article title type and its relation with downloads and citations. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0412-z>
- Jana, S. (2019). A history and development of Peer-review process. *Annals of Library and Information Studies*.
- Janke, K. K., Wilby, K. J., & Zavod, R. (2020). Academic writing as a journey through “chutes and ladders”: Managing emotions. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2019.11.001>
- Jiang, F. K., & Hyland, K. (2023). Titles in research articles: Changes across time and discipline. *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1002/leap.1498>
- Jiang, S. (2021). Understanding authors' psychological reactions to Peer reviews. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04032-8>

- Jin, G., Li, C., & Sun, Y. (2020). Exploring the macrostructure of research articles. *IEEE Transactions on Professional Communication*. <https://doi.org/10.1109/TPC.2020.3014535>
- Jones, K. S., Meadows, S. R., & Koulman, A. (2023). Reporting vitamin D concentrations measured in human milk. *Frontiers in Nutrition*. <https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1229445>
- Jourdan, L., Boudin, F., Dufour, R., & Hernandez, N. (2023). Text revision in scientific writing assistance: An overview. *CEUR Workshop Proceedings*.
- Kaltenbrunner, W. (2025). *Peer review economies*. *Minerva*. <https://doi.org/10.1007/s11024-025-09582-2>
- Kanoksilapatham, B. (2023). Stand-alone *Conclusion* section structure. *Journal of Language and Education*. <https://doi.org/10.17323/jle.2023.16907>
- Kawase, T. (2025). Move combinations in *Conclusion* sections. *Pragmatics*. <https://doi.org/10.1075/prag.22070.kaw>
- Knoblauch, M., & Yellen, J. (2024). Creating the “hook”: Drafting an effective title and abstract. <https://doi.org/10.4324/9781003526001-7>
- Kochetkov, D. (2026). *Peer review at the crossroads*. *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1002/leap.2046>
- Kotlier, J. L., Kumaran, P., Fathi, A., et al. (2025). Reporting bias in systematic review abstracts. *Knee*. <https://doi.org/10.1016/j.knee.2024.12.013>
- Kotsis, S. V., & Chung, K. C. (2014). Manuscript rejection and revision strategies. *Plastic and Reconstructive Surgery*. <https://doi.org/10.1097/PRS.0000000000000002>
- Kousholt, B. S., Præstegaard, K. F., Stone, J. C., et al. (2022). Reporting quality in preclinical animal research. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0275962>
- Kumar, A. (2024). *Peer review as a potential idea creation*. *Scientific Publishing Ecosystem*. https://doi.org/10.1007/978-981-97-4060-4_19

- Lee, L. M. (2024). Research integrity and the regulatory-industrial complex. *Accountability in Research*. <https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2179395>
- Li, Z., & Su, Y. (2026). A cross-disciplinary comparison of article titles. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-025-05507-8>
- Lisnic, M., Polychronis, C., Lex, A., & Kogan, M. (2023). Misleading beyond visual tricks. *CHI Proceedings*. <https://doi.org/10.1145/3544548.3580910>
- Liu, J., Li, H., Xu, J., et al. (2023). Characteristics of scientific abstracts. *Journal of Marine Science and Engineering*. <https://doi.org/10.3390/jmse11071296>
- Liu, L., & Jiang, F. K. (2025). Negotiating the path to publication. *Journal of English for Academic Purposes*. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101537>
- Liu, R., Fan, Z., Tong, J., & Wu, C. (2021). Academic expression: Development trends of scientific articles driven by technology. *Chinese Science Bulletin*. <https://doi.org/10.1360/TB-2020-1390>
- Logullo, P., MacCarthy, A., Kirtley, S., et al. (2025). Peer review reports can be short and superficial. *Journal of Clinical Epidemiology*. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2025.111893>
- Logullo, P., MacCarthy, A., Kirtley, S., et al. (2025). Peer review reports of randomized controlled trials in oncology can be short and superficial. *Journal of Clinical Epidemiology*. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2025.111893>
- Lu, H. S., & Daugherty, A. (2022). Key factors for improving rigor and reproducibility: Guidelines, Peer reviews, and journal technical reviews. *Frontiers in Cardiovascular Medicine*. <https://doi.org/10.3389/fcvm.2022.856102>
- Lynch, E., Earle-Bandaralage, L., Eley, S., et al. (2025). Recognising lived experience in research authorship. *Patient Education and Counseling*. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2024.108472>

- Marušić, A., Bošnjak, L., & Jerončić, A. (2011). Research on authorship ethics across disciplines. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0023477>
- Mathieu, S., Baron, G., Soubrier, M., & Ravaud, P. (2018). Publication timing and abstract reporting. *Joint Bone Spine*. <https://doi.org/10.1016/j.jbspin.2016.12.011>
- Matthews, J. B. (2014). *Peer review*. *Journal of Gastrointestinal Surgery*. <https://doi.org/10.1007/s11605-013-2342-y>
- Maupin, D., Suchak, T., Barnett, A., & Spick, M. (2026). Dramatic increases in redundant publications in the generative AI era. *BMC Medicine*. <https://doi.org/10.1186/s12916-025-04569-y>
- Mayyas, F., & Alzoubi, K. (2022). Awareness and knowledge of manuscript writing and research integrity. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11447>
- McGowan, J., Sampson, M., Salzwedel, D. M., et al. (2016). PRESS *Peer review* of electronic search strategies: 2015 guideline statement. *Journal of Clinical Epidemiology*. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.01.021>
- Merriman, B. (2021). *Peer review* as an evolving response to organizational constraint. *American Sociologist*. <https://doi.org/10.1007/s12108-020-09473-x>
- Miah, A. S. M., Tusher, M. M. R., Hossain, M. M., et al. (2025). ChatGPT in research and education: A SWOT analysis of its academic impact. *Computer Modeling in Engineering & Sciences*. <https://doi.org/10.32604/cmescs.2025.064168>
- Miao, Y., & Zhang, Y. (2021). Contributor Role Taxonomy (CRedit). <https://doi.org/10.19619/j.issn.1007-1938.2021.00.029>
- Midway, S. R., & Daugherty, D. J. (2025). Statistical reporting clarity. *Fisheries*. <https://doi.org/10.1093/fshmag/vuaf043>
- Migliorini, F., Randelli, F., Di Martino, A., & Rivera, F. (2025). (Judul artikel sesuai database jurnal). *Journal of Orthopaedics and Traumatology*. <https://doi.org/10.1186/s10195-025-00868-5>

- Miller, S., & Lengler, J. (2025). Strengthening quantitative research. <https://doi.org/10.1108/cpoib-01-2025-0018>
- Mohamad, A. (2025). Green and climate finance research trends: A bibliometric study. *Cleaner Production Letters*. <https://doi.org/10.1016/j.clpl.2025.100098>
- Mohammed, S., Ehrlinger, L., Harmouch, H., et al. (2025). The five facets of data quality assessment. *SIGMOD Record*. <https://doi.org/10.1145/3749116.3749120>
- Moher, D., Hopewell, S., Schulz, K. F., et al. (2012). CONSORT 2010 explanation and elaboration. <https://doi.org/10.1016/j.ijssu.2011.10.001>
- Mora, H., Signes-Pont, M. T., Fuster-Guilló, A., & Pertegal-Felices, M. L. (2020). A collaborative working model for enhancing the learning process of science & engineering students. *Computers in Human Behavior*. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.09.008>
- Moskovitz, C., Harmon, B., & Saha, S. (2024). The structure of scientific writing: An empirical analysis of recent research articles in STEM. *Journal of Technical Writing and Communication*. <https://doi.org/10.1177/00472816231171851>
- Moskovitz, C., Harmon, B., & Saha, S. (2024). The structure of scientific writing: An empirical analysis of recent research articles in STEM. *Journal of Technical Writing and Communication*. <https://doi.org/10.1177/00472816231171851>
- Moxham, N., & Fyfe, A. (2018). The Royal Society and the prehistory of *Peer review*, 1665–1965. *Historical Journal*. <https://doi.org/10.1017/S0018246X17000334>
- Mungra, P., & Webber, P. (2010). *Peer review* and research writing. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2009.07.002>
- Nabavi, A., Safari, F., Shmoury, A. H., et al. (2026). Artificial intelligence in scholarly *Peer review*: A scoping review of applications, risks, and governance challenges. *International*

- Journal of Medical Informatics*.
<https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2026.106418>
- Nascimento, D. P., Costa, L. O. P., Gonzalez, G. Z., et al. (2019). Abstract inconsistencies and spin. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*.
<https://doi.org/10.1016/j.apmr.2019.03.024>
- Nasser, J. S., Wood, S. M., Horiuchi, S., & Chung, K. C. (2024). Assessment of presentation quality. *Plastic and Reconstructive Surgery*. <https://doi.org/10.1097/PRS.00000000000011151>
- Nell, T., Joseph, D., Rambharose, S., & Sishi, B. (2025). Critical reflections on the nature of the scientific process for physiologists. *Truth Unveiled*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-23655-6.00002-2>
- Ng, K. H., & Peh, W. C. G. (2009). Dealing with proofs. *Singapore Medical Journal*.
- Nieto-Clavijo, C., Morales, L., Zambrano, G., et al. (2026). Systematic review and meta-analysis in plant research. *Parasite Epidemiology and Control*.
<https://doi.org/10.1016/j.parepi.2025.e00467>
- Oda, F. S., Luiselli, J. K., & Reed, D. D. (2023). Ethically communicating research findings.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90969-3.00001-3>
- Oldham, M. A., Kontos, N., Baller, E., & Cerimele, J. M. (2023). How to be responsive to reviewer comments. *JACLP*.
<https://doi.org/10.1016/j.jaclp.2023.01.011>
- Ordak, M. (2025). Could adherence to SAMPL guidelines improve statistical reporting in clinical manuscripts? *Current Research in Translational Medicine*.
<https://doi.org/10.1016/j.retram.2025.103536>
- Owen, B. M., Hallett, C. S., Cosgrove, J. J., et al. (2022). Reporting of Methods for automated devices. *Limnology and Oceanography: Methods*. <https://doi.org/10.1002/lom3.10496>

- Padayachy, A., Rodrigues, G., & Tahar, A. (2019). How to write a scientific abstract. *Revue Medicale Suisse*.
- Paiva, C. E., Lima, J. P. S. N., & Paiva, B. S. R. (2012). Articles with short titles describing *Results* are cited more often. *Clinics*. [https://doi.org/10.6061/clinics/2012\(05\)17](https://doi.org/10.6061/clinics/2012(05)17)
- Park, B., Sohn, E., & Kim, S. (2020). Does pressure to fill journal quotas bias evaluation? *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0236927>
- Paul-Hus, A., & Desrochers, N. (2019). Acknowledgements are not just thank you notes. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0226727>
- Percie du Sert, N., Hurst, V., Ahluwalia, A., et al. (2020). The ARRIVE guidelines 2.0. *British Journal of Pharmacology*. <https://doi.org/10.1111/bph.15193>
- Perković Paloš, A., Mijatović, A., Buljan, I., et al. (2023). Linguistic and semantic characteristics of articles and *Peer review* reports. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04771-w>
- Perneger, T. V., Poncet, A., Carpentier, M., et al. (2017). Thinker, soldier, scribe: author roles. *BMJ Open*. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2016-013898>
- Perrewé, P. L. (2025). Mistakes authors make when responding to reviewers. *Publishing Guide*. <https://doi.org/10.4337/9781035322435.00033>
- Petchko, K. (2018). Writing *Results*, *Discussion*, and *Conclusion*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-813010-0.00014-4>
- Pradon, D. (2017). Writing a scientific abstract. *Revue du Podologue*. <https://doi.org/10.1016/j.revpod.2016.12.009>
- Pun, J., Tan, S., & Li, X. (2024). Discourse competence in disciplinary research writing. *Assessing Writing*. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2024.100872>

- Raghuvanshi, A., & Vinayak. (2024). Profiling collaborating authors. *Journal of Informetrics*.
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101586>
- Rempel, S. R., & Vanz, S. A. S. (2025). Institutional name standardization policies.
<https://doi.org/10.26512/rici.v18.n3.2025.57346>
- Rho, J., Rau, M. A., & Zhu, X. (2026). Misleading data visualizations and their impact. *Computers & Education*.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105508>
- Roederer, M., Marciniak, M. W., O'Connor, S. K., & Eckel, S. F. (2013). Manuscript development approach. *American Journal of Health-System Pharmacy*.
<https://doi.org/10.2146/ajhp120167>
- Rosenberg, I. H., & O'Hara, C. M. (2019). Scientific publishing insights. *Food and Nutrition Bulletin*.
<https://doi.org/10.1177/0379572119885484>
- Rosenkrantz, A. B., & Harisinghani, M. (2015). Metrics for original research articles. *American Journal of Roentgenology*.
<https://doi.org/10.2214/AJR.14.13944>
- Samraj, B. (2021). Variation in manuscript reviews. *English for Specific Purposes*. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2020.12.003>
- Samuel, S., & König-Ries, B. (2021). Understanding experiments and reproducibility. *PeerJ*. <https://doi.org/10.7717/Peerj.11140>
- Saracho, O. N. (2026). Publishing empirical scientific research. *Early Childhood Education Journal*. <https://doi.org/10.1007/s10643-025-02068-6>
- Scaletta, J. M., Davis, J., Malik, C., & Witt, D. J. (2019). Reasons for abstract rejection. *American Journal of Infection Control*.
<https://doi.org/10.1016/j.ajic.2018.09.022>
- Schoenfeld, A. J. (2025). Understanding the journal review process. *Academic Publishing Guide*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-32890-9.00014-0>

- Schoenfeld, A. J. (2025). Writing the research paper—the *Introduction*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-32890-9.00007-3>
- Schulz, V. M., Ücker, A., Scherr, C., et al. (2023). Systematic review of conceptual criticisms. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21287>
- Serrano-Moreno, M. S., Oliveros-Rodríguez, E., & Moreno-Balza, E. A. (2025). Scientific writing in higher education: Epistemic and argumentative process. *Magis*. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m18.eces>
- Sezer, O., Ayhan-Başer, D. A., Öztora, S., et al. (2022). The importance of keywords and references in a scientific manuscript. *Eurasian Journal of Family Medicine*. <https://doi.org/10.33880/ejfm.2022110401>
- Shankar, S., & Hegde, H. (2022). Writing manuscripts better: Part I (The *Introduction, Methods, Results, and Discussion* format). *Indian Journal of Rheumatology*. <https://doi.org/10.4103/0973-3698.364670>
- Shiely, F., Gallagher, K., & Millar, S. R. (2024). How and why researchers read IMRaD papers. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297034>
- Shiferaw, K. B., Balaur, I., Welter, D., et al. (2024). FAIR principles in research. *JAMIA Open*. <https://doi.org/10.1093/jamiaopen/ooae105>
- Shivachar, A. C. (2023). Research integrity: Responsible conduct of research. https://doi.org/10.1007/978-981-99-1284-1_58
- Sibbald, S. L., Jiwani, A. A., & Martin, J. (2022). Recycling quotes or personal plagiarism? *SSM – Qualitative Research in Health*. <https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2022.100084>
- Silva, R. M. e., Dias, E. H., da Silva, M. A. R., et al. (2025). Catalysis science *reproducibility* challenges. *Catalysis Science & Technology*. <https://doi.org/10.1039/d5cy00349k>

- Skoufaki, S. (2026). Coherence in English as a Foreign Language (EFL) writing. In *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-95504-1.01654-9>
- Song, E., Ang, L., Park, J. Y., et al. (2021). A scoping review on biomedical journal *Peer review* guides for reviewers. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251440>
- Su, Y., Brooks, C., Lucey, B., & Urquhart, A. (2026). Journal ratings changes and author diversity. *Research Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2025.105377>
- Sun, Z., Cao, C., Ma, C., & Li, Y. (2023). The academic status of reviewers predicts their language use. *Journal of Informetrics*. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2023.101449>
- Suraprajit, P. (2024). Rhetorical moves and tense usage in abstracts. *Forum for Linguistic Studies*. <https://doi.org/10.30564/fls.v6i5.6955>
- Taddio, A., Pain, T., Fassos, F. F., et al. (1994). Structured vs non-structured abstracts. *CMAJ*.
- Tananbaum, G., & Holmes, L. (2008). The evolution of web-based *Peer-review* systems. *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1087/095315108X356734>
- Teixeira da Silva, J. A., Tsigaris, P., & Vuong, Q. H. (2023). *Acknowledgments* in scientific papers. *Publishing Research Quarterly*. <https://doi.org/10.1007/s12109-023-09955-z>
- Thelwall, M. (2019). The rhetorical structure of science? A multidisciplinary analysis of article headings. *Journal of Informetrics*. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.002>
- Tian, S., Chen, Q., Comeau, D. C., et al. (2024). PubMed computed authors. *Bioinformatics*. <https://doi.org/10.1093/bioinformatics/btae672>
- Todorović, L. (2003). Original scientific paper – IMRAD layout. *Archive of Oncology*. <https://doi.org/10.2298/AOO0303203T>
- Tokmachev, A. M. (2023). Research collaboration dynamics. *Physica A*. <https://doi.org/10.1016/j.physa.2022.128437>

- Tuncel, A., & Atan, A. (2013). How to articulate *Results* clearly. <https://doi.org/10.5152/tud.2013.048>
- Turner, R. J. (2014). Responding to *reviewers'* comments. *Japanese Journal of Chest Diseases*.
- Ucci, M. A., D'Antonio, F., & Berghella, V. (2022). Double- vs single-blind *Peer review* effect on acceptance rates. *AJOG MFM*. <https://doi.org/10.1016/j.ajogmf.2022.100645>
- Vallero, D. A. (2021). Predicting risks in an increasingly complex world. *Environmental Systems Science*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-821953-9.00006-4>
- Vandenbroucke, J. P., von Elm, E., Altman, D. G., et al. (2014). STROBE explanation and elaboration. <https://doi.org/10.1016/j.ijssu.2014.07.014>
- Veresoglou, S. D., & Agathokleous, E. (2026). On the makeup of high-impact *reviews* in ecology. *Eco-Environment and Health*, 100233. <https://doi.org/10.1016/j.eehl.2026.100233>
- Wang, Y. (2025). When *Methods* and *Results* intertwine: An exploration from congruent and metaphorical construal. *English for Specific Purposes*. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2024.12.001>
- Wei, H., Liu, X., Ding, J., & Qu, Z. (2025). Does higher recognition from *reviewers* lead to greater attention to research papers? *Journal of Informetrics*. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2025.101742>
- Weiss, M., & Newman, A. M. (2011). Writing scientific articles. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2011.04.007>
- Williams-Karnesky, R. L., Kulaylat, A. S., & Kulaylat, A. N. (2023). Manuscript preparation. *Translational Surgery*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90300-4.00005-7>
- Xie, S. (2020). English research article titles: Cultural and disciplinary perspectives. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/2158244020933614>

- Yacoub, I. I., Mattessich, S., Silver, B. P., & Lee, A. (2023). Manuscript preparation. *Translational Radiation Oncology*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-88423-5.00007-8>
- Yalçın, B. (2019). Writing the Results section. <https://doi.org/10.1002/9781118907283.ch56>
- Yang, B. W., Vargas Restrepo, C., Stanley, M. L., & Marsh, E. J. (2021). Truncated bar graphs mislead viewers. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2020.10.002>
- Yang, W. (2019). Diachronic keyword analysis in research article titles. *English Text Construction*. <https://doi.org/10.1075/etc.00019.yan>
- Yang, X., Ding, L., Wang, W., & Yang, J. (2025). Identification of interdisciplinary research patterns based on IMRaD. *Information Processing and Management*. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2025.104063>
- Yang, X., Xie, L., Han, J., & Wang, Z. (2017). Scientific writing structure. <https://doi.org/10.1016/j.trit.2016.12.002>
- Yin, Z., & Wang, S. (2026). Detection of AI-generated scientific text via structural calibration. *Knowledge-Based Systems*. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2025.115123>
- Yu, W., Tan, Z., Yang, F., et al. (2026). MFG-SciSum: A multimodal faceted graph framework for scientific summarization. *Information Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2025.122851>
- Zelner, J., Broen, K., & August, E. (2022). Data science writing guidance. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2021.100423>
- Zeng, C., Tan, Z., Zhao, Y., & Zhou, T. (2026). Integrating large language models and machine learning for sustainable electrochemical upgrading of biomass-derived 5-hydroxymethylfurfural. *Process Safety and Environmental Protection*. <https://doi.org/10.1016/j.psep.2026.108476>

- Zhang, L., Song, N., Gui, S., et al. (2024). Author name dataset for biomedical literature. *Journal of the American Medical Informatics Association*. <https://doi.org/10.1093/jamia/ocae127>
- Zhang, W., & Hu, G. (2026). Scientific discourse. In *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-95504-1.01566-0>
- Zhou, H. X. (2022). Practices for reproducible science. *Studies in Science of Science*.
- Zhu, J.-Y., Liu, Y.-Y., Jiang, T. (2024). Statistical reporting quality analysis. *Modern Preventive Medicine*. <https://doi.org/10.20043/j.cnki.MPM.202406181>



PROFIL PENULIS



Saya **Andi Tessiwoja Tenri Ola**, lahir di Ujung Pandang, 25 Februari 1999. Saya menempuh Pendidikan dasar di SD Pertiwi Makassar, kemudian melanjutkan ke SMP Negeri 1 Sengkang dan SMA Negeri 1 Wajo. Setelah lulus di sekolah menengah, saya melanjutkan Pendidikan di Perguruan Tinggi S1 dan S2 di Universitas Hasanuddin. Dan memulai karir pada tahun 2022 di Publication Management Center Universitas Hasanuddin sebagai manajemen publikasi di Universitas Hasanuddin. Tahun 2025 saya melanjutkan karir sebagai Pegawai Negeri Sipil sebagai Dosen Fisika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Lambung Mangkurat.



Nurlina, lahir di Bulukumba, Sulawesi Selatan, pada tanggal 14 April 1976 anak dari ayah Andi Abdullah Siame dan Ibu St. Djubaedah. Menempuh pendidikan Sekolah Dasar (SD) sampai SMA di Kota Makassar, lulus SMA Tahun 1994. Pendidikan S1 Geofisika di Universitas Hasanuddin (lulus tahun 1999). Tahun 2006 menempuh pendidikan S2 di

Program Studi Penginderaan Jauh Universitas Gadjah Mada lulus tahun 2008. Tahun 2019 menempuh pendidikan S3 pada Program Doktor Ilmu Pertanian Universitas Lambung Mangkurat bidang minat Pengelolaan Sumber Daya Alam dan Lingkungan (PSDAL) lulus pada tahun 2022. Bekerja sebagai dosen pada bidang keahlian Geofisika Program Studi Fisika Fakultas MIPA Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin sejak tahun 2003 sampai sekarang. Selain itu juga sebagai Asesor BNSP bidang Geospasial sejak tahun 2017 sampai sekarang. Memiliki kompetensi sebagai Ahli Madya Bidang Penginderaan Jauh dan Ahli Madya Sistem Informasi Geografis. Selain kompetensi di bidang Geospasial juga memiliki kompetensi sebagai reviewer penelitian nasional dan kompetensi sebagai seorang editor. Memperoleh Piagam Tanda Kehormatan Satya Lencana Karya Satya 10 tahun dari presiden Republik Indonesia ke 7. Mengajar mata kuliah Penginderaan Jauh, Sains Informasi Geografis, Kartografi, Geologi Fisik, Geomorfologi, Pemodelan dan simulasi geospasial, meteorologi dan klimatologi, hidrometeorologi, Kuliah Lapangan dan Pengenalan Lingkungan Lahan Basah.



Buku ini disusun sebagai respons terhadap kebutuhan yang semakin meningkat akan kemampuan menulis artikel ilmiah yang berkualitas, sistematis, dan sesuai dengan standar publikasi internasional. Dalam era globalisasi ilmu pengetahuan, artikel ilmiah menjadi media utama dalam komunikasi akademik yang berfungsi tidak hanya untuk menyampaikan hasil penelitian, tetapi juga untuk membangun argumentasi ilmiah, memperluas jejaring keilmuan, serta meningkatkan visibilitas dan kontribusi peneliti dalam komunitas global. Namun demikian, proses penulisan artikel ilmiah sering kali menjadi tantangan tersendiri, terutama bagi penulis pemula, karena melibatkan pemahaman terhadap struktur baku, strategi retorik, serta dinamika proses publikasi yang kompleks.

Buku ini hadir untuk memberikan panduan yang sistematis dan aplikatif dalam memahami serta menguasai proses penulisan artikel ilmiah. Pembahasan dalam buku ini mencakup berbagai aspek penting, mulai dari konsep dasar artikel ilmiah, penerapan format IMRaD, teknik penyusunan setiap bagian artikel, hingga strategi dalam memilih jurnal bereputasi dan memahami proses submission serta Peer review. Selain itu, buku ini juga dilengkapi dengan tips praktis, contoh, serta penjelasan berbasis praktik terbaik yang diharapkan dapat membantu pembaca meningkatkan kualitas manuskrip dan peluang publikasi.



PENERBIT KBM INDONESIA
Anggota IKAPI
0813 5751 7526 / 0353 3234 874
Kantor : Maguwoharjo, Depok, Sleman-Yogyakarta

@penerbitbukujogja
@penerbit.kbm

ISBN 978-634-278-519-5



9

786342

785195